

VERBALE N. 3 – SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA DIVISA IN LOTTI PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DI AULE STUDIO NEI CINEMA E NEI TEATRI QUALI LUOGHI DI PROMOZIONE DELLA CULTURA E DELLO SPETTACOLO

LOTTO 1 CIG 88568518A7 - LOTTO 2 CIG 8856855BF3 - LOTTO 3 CIG 8856863290 - LOTTO 4 CIG 8856866509 - LOTTO 5 CIG 8856870855 - LOTTO 6 CIG 8856876D47 - LOTTO 7 CIG 8856879FC0 - LOTTO 8 CIG 885688223E - LOTTO 9 CIG 88568854B7 - LOTTO 10 CIG 8856895CF5 - LOTTO 11 CIG 88569011EC - LOTTO 12 CIG 885690660B - LOTTO 13 CIG 8856913BD0 - LOTTO 14 CIG 8856918FEF LOTTO - 15 CIG 885692019A - LOTTO 16 CIG 88569255B9 LOTTO - 17 CIG 8856928832 - LOTTO 18 CIG 8856935DF7 - LOTTO 19 CIG 8856939148 - LOTTO 20 CIG 8856943494 - LOTTO 21 CIG 885694670D

CUP F84D18000370009

L’anno 2021, il giorno 14 del mese di ottobre, alle ore 11.00 si è riunita la Commissione aggiudicatrice, (il Presidente della Commissione e i commissari dalla stanza 24 del II piano di via Cesare de Lollis n. 24b, mentre il segretario verbalizzante, è collegato dalla propria abitazione attraverso la piattaforma Google Meet) nominata con Determinazione Direttoriale n. 2335 del 04 ottobre 2021, alla quale si rinvia *per relationem*, composta da:

Dott. Alessandro Gaetani
Dott.ssa Catia Livio
Sig. Patrizio Massari
Sig.ra Claudia Caroni

Presidente
Componente
Componente
Segretario Verbalizzante

PREMESSO CHE

- che con determinazione direttoriale n. 1917 del 03/08/2021, alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, è stata indetta una procedura aperta sopra soglia con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa al fine di individuare uno o più operatori economici cui affidare il servizio di organizzazione ed allestimento di aule studio nei cinema e nei teatri quali luoghi di promozione della cultura e dello spettacolo;
- che con determinazione direttoriale n. 2049 del 25/08/2021 è stata rettificata la succitata determinazione, sostituendo la piattaforma di e-procurement STELLA con SATER Emilia Romagna, a causa dell’attacco hacker subito dalla Regione Lazio, e nominato il RUP, dott.ssa Raffaella Lupi;
- che con determinazione direttoriale n. 2217 del 15/09/2020 si è provveduto a prolungare i termini per la presentazione delle offerte al 30/09/2021;
- che i relativi atti sono stati pubblicati sui vari siti e quotidiani, come da verbale del Rup n.1 del 07/10/2021;
- che tutti i documenti relativi alla procedura *de quo* come gli elaborati di gara e i chiarimenti forniti dall’Amministrazione sono stati pubblicati sul sito internet: <http://www.laziodisco.it/avcp/procedura-aperta-sopra-soglia-divisa-in-lotti-per-laffidamento-del-servizio-di-organizzazione-ed-allestimento-di-aule-studio-ed-eventi-culturali/> ;
- che con determina del Direttore Generale di DiSCo n. 2335 del 04/10/2021, alla quale si rinvia *per relationem*, sono state ammesse alla gara i seguenti operatori economici:

| Ragione sociale | Partita IVA | Registro Sistema | Data – ora invio |
|----------------------|---------------|------------------|-----------------------|
| GOLDENSTAR AM S.R.L. | IT09804011006 | PI311590-21 | 29/09/2021 - 12:39:28 |

| | | | |
|----------------------|---------------|-------------|-----------------------|
| TEATRO CIAK ROMA SRL | IT14461651003 | PI312422-21 | 30/09/2021 - 10:37:48 |
| PICCOLO AMERICA | IT13159181000 | PI312427-21 | 30/09/2021 - 10:39:12 |
| APS PACIS CASSINO | IT03096620608 | PI312603-21 | 30/09/2021 - 11:46:52 |

- che in data 07 ottobre 2021, il RUP (dott.ssa Raffaella Lupi), in seduta pubblica virtuale sulla piattaforma SATER, ha accertato la correttezza e l'idoneità della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara *de quo* e che è risultata incompleta la documentazione presentata dagli operatori "Piccolo America" (mancata compilazione all.2) e "APS Pacifis Cassino" (mancato inserimento del PassOE) per i quali, ai sensi dell'art. 14 del Disciplinare di Gara e dell'art. 83 comma 9 del D. lgs. 50/2016, è stato applicato il soccorso istruttorio per irregolarità essenziali (come declinato nei Verbali n. 1 e 2 del RUP);
- che in data 12 ottobre, il RUP (dott.ssa Raffaella Lupi), valutata tutta la documentazione pervenuta relativamente al soccorso istruttorio, ammette i quattro operatori partecipanti (come declinato nel Verbale n.3 del RUP, approvato con determinazione direttoriale n. 2422 del 13 ottobre 2021 e pubblicato nel sito istituzionale www.laziodisco.it - sez: bandi di gara – gare servizi);
- che in data 11 ottobre 2021, la Commissione giudicatrice si è insediata, in seduta privata, per analizzare nel dettaglio i contenuti dell'Avviso Pubblico (Capitolato d'oneri, Disciplinare di gara e relativi allegati) come da verbale n. 1 del 11 ottobre 2021;
- che in data 14 ottobre 2021, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica e, coadiuvata dalla dipendente Alessia Capogna, ha effettuato l'apertura delle buste "Offerta tecnica" presentate dagli operatori economici sulla piattaforma SATER, come da verbale 2 del 14/10/2021;

TUTTO CIO' PREMESSO

Alle 11:30 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata. La Commissione analizza nel dettaglio l'offerta tecnica dell'operatore "Piccolo America" il quale partecipa per il lotto n.1. Dopo aver letto la relazione presentata, i commissari iniziano ad attribuire una valutazione a ciascun criterio, i quali vengono trascritti sulla griglia predisposta (All.1 Piccolo America).

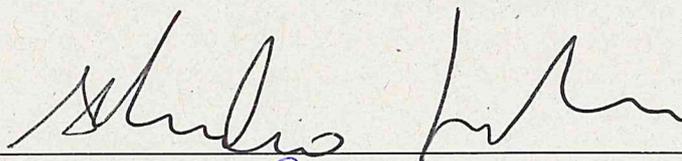
Terminata la valutazione del primo operatore economico, alle ore 13.30 il Presidente sospende la seduta circa 30 minuti per la pausa pranzo, per riprendere alle ore 14:00.

Alle ore 14:00 la Commissione si riunisce nuovamente ed analizza nel dettaglio l'offerta tecnica dell'operatore "Goldenstar AM Srl" il quale partecipa per il lotto n.7. Dopo aver letto la relazione presentata, ciascun commissario attribuisce una valutazione a ciascun criterio, i quali vengono trascritti sulla griglia predisposta (All.2 Goldenstar AM Srl).

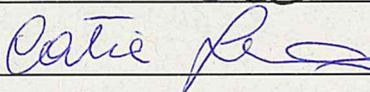
Alle 15:30, concluse le operazioni di valutazione e di controllo nella trascrizione dei punteggi attribuiti, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la tale seduta e stabilisce che la prossima seduta è fissata per il giorno 15 ottobre 2021 alle ore 10:30 per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore "Teatro Ciak Roma Srl", il quale concorre per il lotto n.15.

Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Alessandro Gaetani – PRESIDENTE



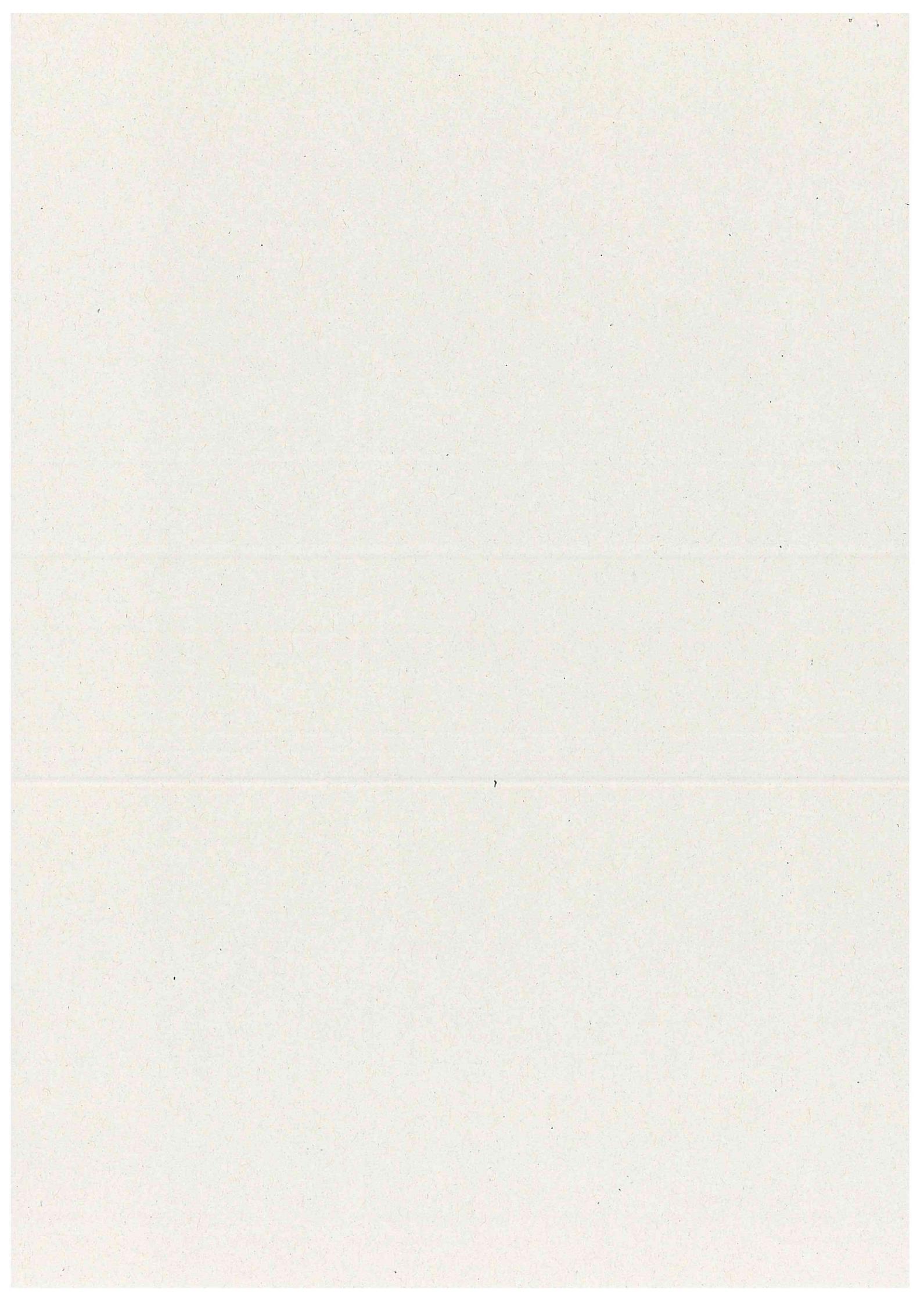
- Dott. ssa Catia Livio - COMMISSARIO



- Sig. Patrizio Massari – COMMISSARIO Patrizio Massari

- Sig.ra Claudia Caroni - Segretario Verbalizzante Claudia Caroni

[Handwritten mark]

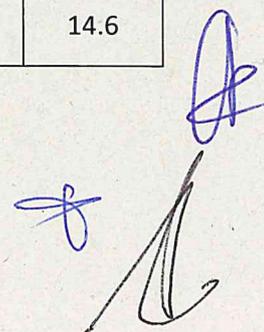


PICCOLO AMERICA**Lotto n.1**

| Critério 1 - Allestimento e confort degli spazi | | Soluzioni tecniche e funzionali che offrano vantaggi in termini di confort e fruibilità degli spazi allestiti ed ai servizi/strumentazione ad essi connessi | | | | |
|--|----|---|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 20 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Ottimo | Ottimo | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 80% | 80% | 60% | 44 | 14.6 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 16 | 16 | 12 | | |

| Critério 2 - Struttura organizzativa dei servizi | | Sviluppo di un adeguato modello organizzativo che garantisca l'efficiente erogazione delle prestazioni, che tenga conto degli obiettivi sottesi alla procedura, che coinvolga risorse umane dedicate con la maggior quota di giovani sotto i 35 anni e donne, che metta in risalto la modalità di relazione con l'Amministrazione, del controllo della qualità del servizio (es. sistema di monitoraggio, verifica, reportistica, controllo, etc.) e che si occupi della comunicazione dell'iniziativa all'utenza di riferimento con iniziative di comunicazione, etc. | | | | |
|---|----|--|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 15 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Ottimo | Ottimo | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 80% | 80% | 60% | 33 | 11 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 12 | 12 | 9 | | |

| Critério 3 - Qualità della proposta dedicata alle aule studio | | Soluzioni di innovatività della proposta che tengano conto dei bisogni dell'Amministrazione, dell'utenza di riferimento anche in termini di realizzazione di eventi culturali/formativi, della capienza delle sale studio (rispetto alle previsioni minime previste nell'art. 5 del Capitolato) della messa a disposizione di ulteriori spazi accessori e che consentano la fruizione degli spazi h24 o comunque in orario serale (oltre l'orario previsto dal Capitolato) e/o durante i fine settimana e/o nei periodi di festività tali da consentire la conciliazione tra formazione, lavoro e famiglia | | | | |
|--|----|--|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 20 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Ottimo | Ottimo | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 80% | 80% | 60% | 44 | 14.6 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 16 | 16 | 12 | | |



PICCOLO AMERICA**Lotto n.1**

| Criterion 4 - Quality of the cultural proposal | | <i>Soluzioni in termini di qualità della proposta culturale (cinematografica, teatrale o assibilabile), anche con riferimento alla frequenza delle relative attività</i> | | | | |
|---|----|--|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 10 | <i>Commissionario 1</i> | <i>Commissionario 2</i> | <i>Commissionario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Eccellente | Ottimo | Ottimo | | |
| <i>Percentuale</i> | | 100% | 80% | 80% | 26 | 8.6 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 10 | 8 | 8 | | |

| Criterion 5 - Continuous monitoring system of stakeholder satisfaction | | <i>La proposta che consente lo sviluppo di metodologie periodiche ed utilizzi idonea strumentazione per il monitoraggio della soddisfazione degli stakeholder a cui sono rivolti gli interventi</i> | | | | |
|---|---|---|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 5 | <i>Commissionario 1</i> | <i>Commissionario 2</i> | <i>Commissionario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Adeguito | Più che adeguato | Adeguito | | |
| <i>Percentuale</i> | | 50% | 60% | 50% | 8 | 2.6 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 2.5 | 3 | 2.5 | | |

| | |
|-------------------------|--------------|
| Punteggio Totale | 51,40 |
|-------------------------|--------------|

| Criterion 1 - Allestimento e confort degli spazi | | Soluzioni tecniche e funzionali che offrano vantaggi in termini di confort e fruibilità degli spazi allestiti ed ai servizi/strumentazione ad essi connessi | | | | |
|---|----|---|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 20 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Eccellente | Eccellente | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 100% | 100% | 60% | 52 | 17,3 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 20 | 20 | 12 | | |

| Criterion 2 - Struttura organizzativa dei servizi | | Sviluppo di un adeguato modello organizzativo che garantisca l'efficiente erogazione delle prestazioni, che tenga conto degli obiettivi sottesi alla procedura, che coinvolga risorse umane dedicate con la maggior quota di giovani sotto i 35 anni e donne, che metta in risalto la modalità di relazione con l'Amministrazione, del controllo della qualità del servizio (es. sistema di monitoraggio, verifica, reportistica, controllo, etc.) e che si occupi della comunicazione dell'iniziativa all'utenza di riferimento con iniziative di comunicazione, etc. | | | | |
|--|----|--|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 15 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Ottimo | Ottimo | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 80% | 80% | 60% | 33 | 11 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 12 | 12 | 9 | | |

| Criterion 3 - Qualità della proposta dedicata alle aule studio | | Soluzioni di innovatività della proposta che tengano conto dei bisogni dell'Amministrazione, dell'utenza di riferimento anche in termini di realizzazione di eventi culturali/formativi, della capienza delle sale studio (rispetto alle previsioni minime previste nell'art. 5 del Capitolato) della messa a disposizione di ulteriori spazi accessori e che consentano la fruizione degli spazi h24 o comunque in orario serale (oltre l'orario previsto dal Capitolato) e/o durante i fine settimana e/o nei periodi di festività tali da consentire la conciliazione tra formazione, lavoro e famiglia | | | | |
|---|----|--|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 20 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Eccellente | Ottimo | Ottimo | | |
| <i>Percentuale</i> | | 100% | 80% | 80% | 52 | 17,3 |
| <i>Punti Assegnati</i> | | 20 | 16 | 16 | | |

| Critério 4 - Qualità della proposta culturale | | <i>Soluzioni in termini di qualità della proposta culturale (cinematografica, teatrale o assibilabile), anche con riferimento alla frequenza delle relative attività</i> | | | | |
|--|----|--|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 10 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Più che adeguato | Più che adeguato | Più che adeguato | | |
| <i>Percentuale</i> | | 60% | 60% | 60% | 18 | 6 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 6 | 6 | 6 | | |

| Critério 5 - Sistema di monitoraggio continuo della soddisfazione degli stakeholder | | <i>La proposta che consente lo sviluppo di metodologie periodiche ed utilizzi idonea strumentazione per il monitoraggio della soddisfazione degli stakeholder a cui sono rivolti gli interventi</i> | | | | |
|--|---|---|----------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| <i>Punteggio massimo</i> | 5 | <i>Commissario 1</i> | <i>Commissario 2</i> | <i>Commissario 3</i> | <i>Somma dei punti assegnati</i> | <i>Punteggio medio</i> |
| <i>Valutazione</i> | | Ottimo | Ottimo | Ottimo | | |
| <i>Percentuale</i> | | 80% | 80% | 80% | 12 | 4 |
| <i>Punti assegnati</i> | | 4 | 4 | 4 | | |

| | |
|-------------------------|--------------|
| Punteggio Totale | 55,60 |
|-------------------------|--------------|