VERBALE N. 1 – SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA DIVISA IN LOTTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DI AULE STUDIO NEI CINEMA E NEI TEATRI QUALI LUOGHI DI PROMOZIONE DELLA CULTURA E DELLO SPETTACOLO

LOTTO 1 CIG 88568518A7 - LOTTO 2 CIG 8856855BF3 - LOTTO 3 CIG 8856863290 - LOTTO 4 CIG 8856866509 - LOTTO 5 CIG 8856870855 - LOTTO 6 CIG 8856876D47 - LOTTO 7 CIG 8856879FC0 - LOTTO 8 CIG 885688223E - LOTTO 9 CIG 88568854B7 - LOTTO 10 CIG 8856895CF5 - LOTTO 11 CIG 88569011EC - LOTTO 12 CIG 885690660B - LOTTO 13 CIG 8856913BD0 - LOTTO 14 CIG 8856918FEF LOTTO - 15 CIG 885692019A - LOTTO 16 CIG 88569255B9 LOTTO - 17 CIG 8856928832 - LOTTO 18 CIG 8856935DF7 - LOTTO 19 CIG 8856939148 - LOTTO 20 CIG 8856943494 - LOTTO 21 CIG 885694670D

CUP F84D18000370009

L'anno 2021, il giorno 11 del mese di ottobre, alle ore 12.25 si è riunitala Commissione aggiudicatrice, (il Presidente della Commissione e i commissari dalla stanza 24 del II piano di via Cesare de Lollis n. 24b, mentre il segretario verbalizzante, è collegato dalla propria abitazione attraverso la piattaforma Google Meet) nominata con Determinazione Direttoriale n. 2335 del 04 ottobre 2021, alla quale si rinvia *per relationem*, composta da:

Dott. Alessandro Gaetani Dott.ssa Catia Livio Sig. Patrizio Massari Sig.ra Claudia Caroni Presidente Componente Componente Segretario Verbalizzante

Il Presidente, constatata la presenza dei membri della Commissione, dichiara validamente costituito il collegio.

Il Presidente della Commissione, prende atto che non risultano incompatibilità degli stessi con l'operatore economico concorrente, come da dichiarazioni già rese all'Ufficio competente; successivamente, data lettura della documentazione di gara, dichiara aperta la seduta.

PREMESSO CHE

- che con determinazione direttoriale n. 1917 del 03/08/2021, alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, è stata indetta una procedura aperta sopra soglia con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa al fine di individuare uno o più operatori economici cui affidare il servizio di organizzazione ed allestimento di aule studio nei cinema e nei teatri quali luoghi di promozione della cultura e dello spettacolo;
- che con determinazione direttoriale n. 2049 del 25/08/2021 è stata rettificata la succitata determinazione, sostituendo la piattaforma di e-procurement STELLA con SATER Emilia Romagna, a causa dell'attacco hacker subito dalla Regione Lazio, e nominato il RUP, dott.ssa Raffaella Lupi;
- che con determinazione direttoriale n. 2217 del 15/09/2020 si è provveduto a prolungare i termini per la presentazione delle offerte al 30/09/2021;
- che i relativi atti sono stati pubblicati sui vari siti, come da verbale del Rup n.1 del 07/10/2021.
- che tutti i documenti relativi alla procedura *de quo* agli elaborati di gara e i chiarimenti forniti dall'Amministrazione sono stati pubblicati sul sito internet: http://www.laziodisco.it/avcp/procedura-aperta-sopra-soglia-divisa-in-lotti-per-laffidamento-del-servizio-di-organizzazione-ed-allestimento-di-aule-studio-ed-eventi-culturali/;
- che con determina del Direttore Generale di DiSCo n. 2335 del 04/10/2021, alla quale si rinvia per relationem, sono state ammesse alla gara i seguenti operatori economici:

P

Ragione sociale	Partita IVA	Registro Sistema	Data – ora invio
GOLDENSTAR AM S.R.L.	IT09804011006	PI311590-21	29/09/2021 - 12:39:28
TEATRO CIAK ROMA SRL	IT14461651003	PI312422-21	30/09/2021 - 10:37:48
PICCOLO AMERICA	IT13159181000	PI312427-21	30/09/2021 - 10:39:12
APS PACIS CASSINO	IT03096620608	PI312603-21	30/09/2021 - 11:46:52

TUTTO CIO' PREMESSO

Alle 12:30 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata. La Commissione analizza nel dettaglio i contenuti dell'Avviso Pubblico (Capitolato d'oneri, Disciplinare di gara e relativi allegati) al fine di avere contezza di tutti gli elementi necessari per una corretta valutazione finale, prestando particolare attenzione all'analisi dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica (pag. 34 del Disciplinare di gara "18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica").

Stante le domande pervenute (una per lotto), la Commissione inizia ad individuare una nuova modalità di valutazione della domanda, vista l'impossibilità di effettuare il confronto a coppie, come previsto nel Disciplinare di gara.

Alle ore 13.30 il Presidente sospende la seduta circa 30 minuti per la pausa pranzo, per riprendere alle ore 14:00.

Alle ore 14:00 la Commissione si riunisce nuovamente. Al termine del suddetto confronto, il Presidente, in accordo con la Commissione, stabilisce che si procederà nel modo seguente.

Per la valutazione dei criteri di natura qualitativa indicati nel Disciplinare, sono previsti 5 giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:

- Eccellente
- Ottimo
- Più che adeguato
- Adeguato
- Parzialmente adeguato
- Scarso
- Inadeguato

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:

- Eccellente 100%
- Ottimo 80%
- Più che adeguato 60%
- Adeguato 50%
- Parzialmente adeguato 40%
- Scarso 20%
- Inadeguato 0%

A A

La Commissione precisa che la parte nell'art.5 del Capitolato d'Oneri in cui si richiede la "disponibilità di un numero di computer o tablet a disposizione dell'utenza pari almeno al 30% del numero delle postazioni della sala studio" deve intendersi come 30% delle postazioni minime richieste (20).

Criterio 1 - Allestimento e confort degli spazi		Soluzioni tecniche e funzionali che offrano vantaggi in termini di confort e fruibilità degli spazi allestiti ed ai servizi/strumentazione ad essi connessi						
Punteggio massimo	20	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Punteggio medio		
Valutazione					dei punti assegnati			
Percentuale								
Punti assegnati			, 18 m					

Criterio 2 - Struttura organizzativa dei servizi		erogazione delle procedura, che c sotto i 35 anni l'Amministrazion monitoraggio, v	e prestazioni, che oinvolga risorse un e donne, che me e, del controllo erifica, reportistica all'	o organizzativo che tenga conto de nane dedicate con le tra in risalto la modella qualità del ca, controllo, etc.) utenza di riferim	gli obiettivi a maggior qu nodalità di r servizio (es e che si	sottesi alla ota di giovani elazione con . sistema di occupi della
Punteggio massimo	15	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Punteggio
Valutazione		Carre to			dei punti assegnati	medio
Percentuale			the Late of	4 4 4	10 10 10 10	
Punti assegnati						

Criterio 3 - Qualità della proposta dedicata alle aule studio		Soluzioni di innovatività della proposta che tengano conto dei bisogni dell'Amministrazione, dell'utenza di riferimento anche in termini di realizzazione di eventi culturali/formativi, della capienza delle sale studio (rispetto alle previsioni minime previste nell'art. 5 del Capitolato) della messa a disposizione di ulteriori spazi accessori e che consentano la fruizione degli spazi h24 o comunque in orario serale (oltre l'orario previsto dal Capitolato) e/o durante i fine settimana e/o nei periodi di festività tali da consentire la conciliazione tra formazione, lavoro e famiglia						
Punteggio massimo	20	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Punteggio		
Valutazione					dei punti assegnati	medio		
Percentuale				The Park of				
Punti assegnati								

AR ASO

Criterio 4 - Qualità della proposta culturale		Soluzioni in termini di qualità della proposta culturale (cinematografica, teatrale o assibilabile), anche con riferimento alla frequenza delle relative attività						
Punteggio massimo	10	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Punteggio		
Valutazione					dei punti assegnati	medio		
Percentuale								
Punti assegnati								

Criterio 5 - Sistema di monitoraggio continuo della soddisfazione degli stakeholde	r	idonea strume		uppo di metodolo monitoraggio de interventi		
Punteggio massimo	5	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma	Punteggio
Valutazione				g West reported to the second	dei punti assegnati	medio
Percentuale	Nev.					
Punti assegnati						

Alle 15:30 concluse le operazioni di rito, il Presidente della Commissione dichiara chiusa tale seduta e stabilisce che con successiva comunicazione sarà fissata la data della prossima seduta pubblica (comunicandolo all'Ufficio competente), per l'apertura – tramite la piattaforma SATER – della Busta contenente l'Offerta Tecnica.

Letto, firmato e sottoscritto
- Dott. Alessandro Gaetani – PRESIDENTE
- Dott. ssa Catia Livio - COMMISSARIO Calie Ai
- Sig. Patrizio Massari - COMMISSARIO Tolyano Harsen
- Sig.ra Claudia Caroni - Segretario Verbalizzante