

AREA 3 - GARE E CONTRATTI

PROPOSTA N. 2065 del 02/08/2021

OGGETTO: Servizio di supporto all'attività di Pianificazione e controllo performance e all'uso del pacchetto software "MA.Ga"

CIG. Z223286CB4

vista la Delibera del Consiglio di Amministrazione di DiSCo n. 14 del 13 novembre 2019 avente ad oggetto "Nomina del Direttore Generale dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio e alla Conoscenza", con la quale viene affidato l'incarico di Direttore Generale al Dott. Paolo Cortesini, ai sensi dell'art. 7 della Legge Regionale 27 luglio 2018, n. 6;

visto il decreto n. 20 del 24 dicembre 2020 avente ad oggetto: "Approvazione riorganizzazione delle strutture dell'Ente regionale per il diritto allo studio e la promozione della conoscenza DiSCo in attuazione della legge regionale n. 6/2018 e relativo sistema delle pesature delle posizioni organizzative";

vista la Determinazione direttoriale n. 1 del 13 gennaio 2021 "con la quale è stato prorogato l'incarico della posizione organizzativa "Servizi 3.1 Gare e Contratti e Albo Fornitori" dell'Area 3 Provveditorato e Patrimonio al dott. Saverio Fata a far data dal 12 gennaio 2021 e fino al 12 gennaio 2022;

visto il Decreto del Direttore Generale n. 10 del 9 giugno 2020 "Delega al Dirigente dell'Area 3 ad interim per la stipula dei contratti di forniture, servizi e lavori mediante l'utilizzo del MEPA e per le adesioni alle convenzioni Consip";

visto il Decreto del Direttore Generale n. 11 del 30 giugno 2021 "Affidamento incarichi di direzione "ad interim" dell'Area 3 "Gare e Contratti", dell'Area 5 "Servizi Tecnici e Patrimonio", dell'Area 8 "Servizi ICT Sistema Informatico" e svolgimento delle funzioni dirigenziali dell'Area 4 "Interventi e Servizi Benefici agli Studenti" e dell'Area 6 "Fondi Comunitari e Progetti Speciali" La durata degli incarichi elencati va dal 1 luglio 2021 al 31 dicembre 2021

vista la nota prot. n. 0014441/21 del 30/06/2021 con la quale il RUP – Responsabile della Posizione Organizzativa "controllo giuridico – supporto O.I.V. – privacy" cita testualmente "Considerato che la fine di adempiere agli obblighi di legge è necessario realizzare un sistema di controllo strategico e di gestione integrato anche attraverso il supporto alla pianificazione mediante software di gestione che offre le basi metodologiche e tecniche necessarie a tale implementazione e che integri gli aspetti delle linee strategiche assegnate al Consiglio di Amministrazione al Direttore Generale con quelli operativi del Piano della Performance e del Controllo di Gestione;

Dato atto che in attuazione del D.Lgs. n. 150/2009 lo scorso anno l'Ente ha avviato un percorso per dotarsi di strumenti e di conoscenze adeguate per meglio gestire il proprio ciclo della performance;

Richiamata la determinazione direttoriale n. 1136/2020, con la quale si è stabilito di acquistare, tramite il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni (MEPA), dalla società LAB4 SRL il servizio di formazione sulla corretta metodologia da applicare durante la redazione e il monitoraggio del Piano della Performance secondo l'uso del sistema "learning by doing" e simultaneo affiancamento nella redazione del Piano della Performance 2020-2022;

Considerato necessario implementare l'attività di supporto al servizio di pianificazione e controllo della Performance per la redazione del Piano della Performance 2021-2023, della Relazione del controllo strategico 201, della Relazione della Performance 2021 e della relazione del controllo di gestione 2021, anche attraverso l'uso del pacchetto software M.A.Ga. della società LAB4 SRL, composto dai seguenti moduli:

- M.A.Ga. obiettivi, per la pianificazione e programmazione;
- M.A.Ga. processi, per la rilevazione dei costi;

- M.A.Ga. formazione, per l'utilizzo dell'applicativo:

Ritenuto opportuno proseguire l'attività avviata nel 2020 con la società LAB4 SRL, avendo essa curato la formazione del personale dirigenziale, affiancando nella redazione del Piano della Performance 2020-2022, iter avviato, ma non ancora concluso, che necessita di ulteriore implementazione anche con riguardo al controllo di gestione da strutturare mediante un applicativo che sia idoneo all'importazione dei dati finanziari e di gestione del personale estratti dagli applicativi software attualmente in uso all'amministrazione

Rilevato altresì, che la società LAB4 SRL è autrice e unica proprietaria di M.A.Ga., nonché unica concessionaria della relativa licenza d'uso;

valutate le specifiche tecniche del predetto software di gestione che viene fornito da LAB4 SRL attraverso il modello del cloud computing che consente un accesso alle risorse IT da parte dell'Ente attraverso la rete internet senza alcuna installazione di nuovi strumenti nei server dell'Amministrazione, conseguendone un notevole risparmio per l'Ente dovuto all'abbattimento dei costi diretti di manutenzione e dei costi indiretti dell'impiego di tempo relativo a un possibile mal funzionamento del sistema stesso;

valutate, altresì, le funzionalità del modulo M.A.Ga. di seguito indicate:

- Gestione degli obiettivi relativi alla programmazione operativa dell'Ente;
- Possibilità di collegare gli obiettivi con i Programmi di bilancio al fine di connettere la Programmazione e il Piano delle performance con il bilancio;
- Possibilità di inserire accanto agli obiettivi anche i processi dell'amministrazione;
- Possibilità di scomporre gli obiettivi in fasi di attuazione potendo impostare le date di inizio e fine previste, seguendo lo sviluppo triennale della programmazione, così come richiesto dal "Principio applicativo della programmazione" allegato al D.Lgs. 118/2011 (Armonizzazione contabile);
- Possibilità di collegare indicatori di misurazione sia agli obiettivi che ai processi;
- Possibilità di collegare le risorse economiche finanziarie (entrata ed uscita) impiegate per la realizzazione degli obiettivi e dei processi;
- Possibilità di collegare le risorse umane impegnate aggregate per livello nella realizzazione degli obiettivi e dei processi potendo collegare anche i costi e le ore;
- Interfaccia specifica per il monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi e dello stato di realizzazione delle performance previste per i processi con la possibilità di inserire note esplicative ed allegare documenti comprovanti lo stato di realizzazione;
- Calcolo analitico dell'andamento della realizzazione della Pianificazione strategica (controllo strategico)";
- Report analitico degli obiettivi con diagramma temporale di Gantt per la visione immediata dell'andamento degli obiettivi programmati, il costo complessivo degli obiettivi e gli indicatori di misurazione;
- Report analitico sui processi con evidenziazione dell'andamento del valore degli indici e degli indicatori nel triennio precedente e nell'anno in corso, comprensivo di analisi di scostamento;
- Relazione del Controllo di Gestione;
- Redazione della Relazione sul Piano della Performance;
- Albero della Performance;
- Possibilità di applicare su internet i dati del piano della performance, nonché i risultati del monitoraggio.

Ritenuto, pertanto, opportuno dotarsi per l'attività di supporto al servizio di pianificazione e controllo performance, per la redazione del Piano della Performance 2021-2023, della Relazione del controllo strategico 2021, della relazione della performance 2021e della relazione del controllo di gestione 2021, del pacchetto M.A.Ga. della società LAB4 SRL, nei tre moduli si richiamati; dato atto, altresì, che è stato acquisito agli atti il preventivo di spesa che ammonta complessivamente ad €. 23.000,00 più IVA di legge, così ripartito:

ATTIVITA'	COSTO
Piano della Performance 2021-2023, Relazione del Piano della Performance 2021, Relazione del controllo strategico, Relazione del controllo di gestione	€. 13.000,00
Fornitura dell'applicativo M.A.Ga. e in particolare: <ul style="list-style-type: none">- M.A.Ga., per la pianificazione e programmazione;- M.A.Ga. processi, per la rilevazione dei costi	€. 5.000,00
Percorso formativo	€. 5.000,00

vista l'istruttoria condotta dal Responsabile Unico del Procedimento, che ha individuato nota prot. n. 0014441/21 del 30/06/2021), la società LAB4 SRL il contraente con il quale avviare la Trattativa Diretta mediante affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020 nella categoria merceologica "SERVIZI – Servizi di supporto specialistico",

visto il par. 5.1.3 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2019, n. 50, recanti “*Procedure per affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097/2016, aggiornate con successiva Delibera del Consiglio dell’Autorità n. 5 del 1 marzo 2018 che prevede espressamente che: “*le indagini di mercato sono svolte secondo le modalità ritenute più convenienti dalla stazione appaltante, differenziate per importo e complessità di affidamento, secondo i principi di adeguatezza e proporzionalità, anche tramite la consultazione dei cataloghi elettronici del mercato elettronico propri o delle altre stazioni appaltanti, nonché di altri fornitori esistenti, formalizzandone i risultati, eventualmente ai fini della programmazione e dell’adozione della determina a contrarre*”;

visto l’art. 40 comma 2 del D. Lgs 50/2016 e smi che recita espressamente: “*A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell’ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici*” comma 1 (D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 Codice dell’Amministrazione digitale”);

visto l’art. 450 della legge 27 dicembre 2006, n. 296 (comma modificato da ultimo dall’art.1, comma 130, legge n. 145 del 2018)“*Le amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all’articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207. Fermi restando gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all’articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nonché le autorità indipendenti, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure. Per gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative, tenendo conto delle rispettive specificità, sono definite, con decreto del Ministro dell’istruzione, dell’università e della ricerca, linee guida indirizzate alla razionalizzazione e al coordinamento degli acquisti di beni e servizi omogenei per natura merceologica tra più istituzioni, avvalendosi delle procedure di cui al presente comma. A decorrere dal 2014 i risultati conseguiti dalle singole istituzioni sono presi in considerazione ai fini della distribuzione delle risorse per il funzionamento.*”;

considerato che sul MEPA – Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione è attivo il seguente bando:

- “SERVIZI – Servizi di supporto specialistico”

considerato che nel Mepa trovano applicazione le norme stabilite dal D.lgs 82 del 2005 “*Codice dell’Amministrazione digitale*” in particolare al Capo II e Capo III, in materia di documenti informatici sia per quanto concerne la firma digitale sia per le modalità di formazione, gestione e conservazione dei documenti stessi;

visto il parere del MIT n. 752 del 10 dicembre 2020, a cui si rinvia *per relationem*, che stabilisce, tra l’altro, espressamente che:

“*Con riferimento a quanto richiesto si rappresenta che il decreto semplificazioni, convertito con legge n. 120/2020 prescrive (utilizzando, appunto, il termine “**procedono**”) l’applicazione delle procedure enucleate all’art. 1, comma 2 del richiamato decreto. **Non si tratta di una disciplina facoltativa**; le nuove procedure **sostituiscono** infatti, fino al 31 dicembre 2021, quelle contenute all’art. 36 del d.lgs. 50/2016. Si tratta di procedure di affidamento più snelle e “semplificate”, introdotte nell’ottica di rilanciare gli investimenti ed accelerare gli affidamenti pubblici*”;

considerato che ai sensi dell’art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che:

a) *affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l’attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all’affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all’articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50; (lettera così sostituita dall’art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.1), decreto-legge n. 77 del 2021)*

considerato che non risulta attiva nessuna convenzione CONSIP concernente il servizio di cui trattasi;

considerato che non risulta attiva nessuna convenzione da parte della Direzione Acquisti Regionali;

visto che il Servizio 3.1 “Gare e contratti” dell’Area 3 il giorno 20 luglio 2021 ha attivato sul MEPA una Trattativa Diretta con la società LAB4 SRL per il “*Servizio di supporto all’attività di Pianificazione e controllo performance e all’uso del pacchetto software “M.A.Ga” per la redazione del Piano delle Performance e della Relazione della Performance, della Relazione del Controllo strategico e della Relazione del Controllo di Gestione. Attività di formazione all’uso del software integrato “M.A.Ga.”*”, con la richiesta di applicare un ribasso percentuale sull’importo di € 23.000,00 IVA esclusa (come da nota prot. n. 0014441/21 del 30 giugno 2021), con la richiesta di controfirmare per accettazione il capitolato d’oneri che si allega al presente provvedimento;

preso atto che, la società LAB4 SRL nell’ambito della Trattativa Diretta sopra indicata ha offerto un prezzo complessivo di €. 22.900,00 (IVA esclusa);

vista la delibera ANAC 10 febbraio 2021 n. 123 che prevede espressamente che: “*L’eccezione all’obbligo di indicazione in sede di offerta dei costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all’articolo 95, comma 10 trova applicazione alle procedure di gara di cui all’articolo 36, comma 2, lettera a), secondo le soglie introdotte dall’articolo 1, comma 2, del D.L. n. 76/2020, come modificate dalla legge n. 120/2020, ovvero ai casi di affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l’attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro*”;

considerato il paragrafo 3.7 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” - Approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 che recita espressamente che: “*Fermo restando quanto previsto al paragrafo 3.6, secondo periodo, il rispetto del principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti fa sì che l’affidamento o il reinvito al contraente uscente abbiano carattere eccezionale e richiedano un onere motivazionale più stringente. La stazione appaltante motiva tale scelta in considerazione della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative, tenuto altresì conto del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d’arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento. La motivazione circa l’affidamento o il reinvito al candidato invitato alla precedente procedura selettiva, e non affidatario, deve tenere conto dell’aspettativa, desunta da precedenti rapporti contrattuali o da altre ragionevoli circostanze, circa l’affidabilità dell’operatore economico e l’idoneità a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e qualitativo atteso*”;

considerato che la società LAB 4 SRL nel rapporto qualità-prezzo della proposta formulata, è autrice e unica proprietaria del software M.A.Ga. nonché unica concessionaria della relativa licenza d’uso (nota prot n. 0014441/21 del 30/06/2021 oltre che ad essere un operatore affidabile in realizzazione ai precedenti affidamenti formalizzati dall’Ente;

visto l’art. 1 comma 3 della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che:

“Gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti nell’articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016. Per gli affidamenti di cui al comma 2, lettera b), le stazioni appaltanti, fermo restando quanto previsto dall’articolo 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, procedono, a loro scelta, all’aggiudicazione dei relativi appalti, sulla base del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ovvero del prezzo più basso. Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all’esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell’articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque”;

visto il **par. 4.1.3** delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” - Approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 che recita espressamente che: “*Nel caso di affidamento diretto, o di lavori in amministrazione diretta, si può altresì procedere*

tramite determina a contrarre o atto equivalente in modo semplificato, ai sensi dell'articolo 32, comma 2, secondo periodo, del Codice dei contratti pubblici?";

visto l'art. 1 comma 4 della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che:

"Per le modalità di affidamento di cui al presente articolo la stazione appaltante non richiede le garanzie provvisorie di cui all'articolo 93 del decreto legislativo n. 50 del 2016, salvo che, in considerazione della tipologia e specificità della singola procedura, ricorrano particolari esigenze che ne giustifichino la richiesta, che la stazione appaltante indica nell'avviso di indizione della gara o in altro atto equivalente. Nel caso in cui sia richiesta la garanzia provvisoria, il relativo ammontare è dimezzato rispetto a quello previsto dal medesimo articolo 93";

visto l'art. 103 comma 11 del D. Lgs. n. 50/2016 e smi che prevede espressamente che: *"E' facoltà dell'amministrazione in casi specifici non richiedere una garanzia per gli appalti di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), nonché per gli appalti da eseguirsi da operatori economici di comprovata solidità nonché per le forniture di beni che per la loro natura, o per l'uso speciale cui sono destinati, debbano essere acquistati nel luogo di produzione o forniti direttamente dai produttori o di prodotti d'arte, macchinari, strumenti e lavori di precisione l'esecuzione dei quali deve essere affidata a operatori specializzati. L'esonerazione dalla prestazione della garanzia deve essere adeguatamente motivata ed è subordinata ad un miglioramento del prezzo di aggiudicazione";*

vista la Delibera ANAC n. 140 del 27 febbraio 2019 avente per oggetto: *"Chiarimenti in materia di garanzia provvisoria e garanzia definitiva"* che prevede espressamente che: *"che nei casi di contratti di importo inferiore a 40.000 euro assegnati mediante procedure diverse dall'affidamento diretto, le stazioni appaltanti sono tenute a richiedere la garanzia provvisoria di cui all'articolo 93, comma 1, ultimo periodo e la garanzia definitiva di cui all'articolo 103, comma 11, del Codice dei contratti pubblici";*

considerata l'opportunità di non richiedere la garanzia definitiva per il miglioramento del prezzo effettuato in fase di trattativa diretta;

visto l'art. 51, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e smi che prevede espressamente che: *"Nel rispetto della disciplina comunitaria in materia di appalti pubblici, sia nei settori ordinari che nei settori speciali, al fine di favorire l'accesso delle microimprese, piccole e medie imprese, le stazioni appaltanti suddividono gli appalti in lotti funzionali di cui all'articolo 3, comma 1, lettera qq), ovvero in lotti prestazionali di cui all'articolo 3, comma 1, lettera ggggg) in conformità alle categorie o specializzazioni nel settore dei lavori, servizi e forniture. Le stazioni appaltanti motivano la mancata suddivisione dell'appalto in lotti nel bando di gara o nella lettera di invito e nella relazione unica di cui agli articoli 99 e 139. Nel caso di suddivisione in lotti, il relativo valore deve essere adeguato in modo da garantire l'effettiva possibilità di partecipazione da parte delle microimprese, piccole e medie imprese. E' fatto divieto alle stazioni appaltanti di suddividere in lotti al solo fine di eludere l'applicazione delle disposizioni del presente codice, nonché di aggiudicare tramite l'aggregazione artificiosa degli appalti";*

considerato opportuno non procedere alla suddivisione in Lotti della gara in oggetto poiché un frazionamento dell'appalto non offrirebbe adeguate garanzie di qualità delle prestazioni e di economicità;

visto il punto n. 1 della Delibera dell'ANAC n. 1 del 11 gennaio 2017 – *"Indicazioni operative per un corretto perfezionamento del CIG"* che recita espressamente che: *"Le stazioni appaltanti che intendono avviare una procedura di selezione del contraente sono tenute ad acquisire il relativo CIG, per il tramite del RUP, anche in modalità Smart, in un momento antecedente all'indizione della procedura di gara. In particolare:*

a. per le procedure che prevedono la pubblicazione del bando o avviso di gara, il CIG va acquisito prima della relativa pubblicazione, in modo che possa essere ivi riportato;

b. per le procedure che prevedono l'invio della lettera di invito, il CIG va acquisito prima dell'invio delle stesse in modo che possa essere ivi riportato;

c. per gli acquisti effettuati senza le modalità di cui ai punti a) e b), il CIG va acquisito prima della stipula del relativo contratto in modo che possa essere ivi riportato e consentire il versamento del contributo da parte degli operatori economici selezionati (ad esempio nel caso di affidamenti in somma urgenza il CIG va riportato nella lettera d'ordine);

vista la delibera ANAC 10 febbraio 2021 n. 123 che prevede espressamente che: *"L'eccezione all'obbligo di indicazione in sede di offerta dei costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'articolo 95, comma 10 trova applicazione alle procedure di gara di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), secondo le soglie introdotte dall'articolo 1, comma 2, del D.L. n. 76/2020, come modificate dalla legge n. 120/2020, ovvero ai casi di affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro";*

visto il par. 4.2.4 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Per importi superiori a 20.000,00 euro, nel caso di affidamento diretto la stazione appaltante, prima di stipulare il contratto, procede alle verifiche del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all’art. 80 del Codice e di quelli speciali, se previsti, nonché delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l’esercizio di particolari professioni o l’idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. art. 1, comma 52, L. 190/2012);*

visto l’art. 30, comma 5 bis, del D.lgs n. 50/2016 e smi che recita espressamente: *“In ogni caso sull’importo netto progressivo delle prestazioni è operata una ritenuta dello 0,50 per cento; le ritenute possono essere svincolate soltanto in sede di liquidazione finale, dopo l’approvazione da parte della stazione appaltante del certificato di collaudo o di verifica di conformità, previo rilascio del documento unico di regolarità contributiva”;*

valutato il modello formulario DGUE, la dichiarazione degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziaria – Legge 136/2010 e n. 217/2010, a cui si rinvia *per relationem*, trasmessa attraverso il sistema e-Procurement del Mepa in data 23 luglio 2021 da parte della società LAB4 SRL, attestante il rispetto dei requisiti di cui all’art. 80 del d.lgs. n. 50/2016 e smi (che si conservano negli atti della procedura presso l’Ufficio Gare e Contratti);

verificati positivamente i requisiti generali della società LAB4 SRL;

verificata la regolarità contributiva della società succitata mediante piattaforma dedicata (Durc on line) INAIL prot.n. 28580243 del 26 luglio 2021 e scadenza validità 23 novembre 2021;

verificato il certificato delle Agenzia delle Entrate – Riscossione identificativo Unico richiesta: n. 202100000848465 del 26/07/2021;

verificato positivamente l’assenza delle annotazione sugli operatori economici sul sito dell’Autorità Nazionale Anticorruzione in data 26 luglio 2021;

considerato che il presente appalto non è stato inserito nell’aggiornamento della *“Programmazione Biennale degli Acquisti di Forniture e Servizi 2021-2022”*, redatto ai sensi dell’art. 21 del D. Lgs. 50/16, dell’art. 7 del *“Regolamento”* (D.M. n.14/2018) e delle disposizioni di cui alla D.G.R. n. 812/2019, della Direzione Regionale Centrale Acquisiti, in quanto di importo inferiore a €. 40.000,00, con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 7 del 26 febbraio 2021;

visto l’art.113, comma 5-bis del Dlgs. 50/2016 e smi che recita espressamente: *“Gli incentivi di cui al presente articolo fanno capo al medesimo capitolo di spesa previsto per i singoli lavori, servizi e forniture”;*

visto l’art. 6, comma 1, lett. d) del REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEGLI INCENTIVI PER FUNZIONI TECNICHE ai sensi dell’art. 113 decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 approvato con delibera del CdA n. 16 del 13 novembre 2019 che prevede espressamente che:

“Non incrementano il fondo per incentivare le funzioni tecniche:

- a) gli atti di pianificazione generale e/o particolareggiata anche se finalizzati alla realizzazione di opere pubbliche;*
- b) i lavori in amministrazione diretta;*
- c) i lavori di importo inferiore a euro 150.000,00;*
- d) gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore a euro 40.000,00”;*

visto l’art. 15 comma 1 lett. d) del regolamento sopra citato che prevede espressamente che:

“L’Amministrazione indica le condizioni per l’attribuzione dell’incentivo:

- a) appalti di servizi e forniture di importo superiore alla soglia comunitaria;*
- b) appalti di servizi e forniture che contengano gli elementi di cui all’art. 23, comma 15, del D.lgs n° 50 del 2006 e s.i.m.;*
- c) a prescindere dall’importo, gli appalti che contengono gli elementi di cui all’art. 23, comma 15 del D.lgs n° 50 del 2006 e s.i.m.;*
- d) in ogni caso, a termini dell’art. 113, comma 2, ai fini dell’incentivo per servizi e forniture, deve essere stato nominato il direttore dell’esecuzione.**
- e) previsione delle acquisizioni nei documenti di programmazione dell’amministrazione”;*

visto il par. 10 delle Linee guida n. 3, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *«Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni»* - Approvate dal Consiglio

dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 che recita testualmente che:

“10.1. Il responsabile del procedimento svolge, nei limiti delle proprie competenze professionali, anche le funzioni di progettista e direttore dell'esecuzione del contratto. 10.2. Il direttore dell'esecuzione del contratto è soggetto diverso dal responsabile del procedimento nei seguenti casi:

a. prestazioni di importo superiore a 500.000 euro;

b. interventi particolarmente complessi sotto il profilo tecnologico;

c. prestazioni che richiedono l'apporto di una pluralità di competenze (es. servizi a supporto della funzionalità delle strutture sanitarie che comprendono trasporto, pulizie, ristorazione, sterilizzazione, vigilanza, socio sanitario, supporto informatico); d. interventi caratterizzati dall'utilizzo di componenti o di processi produttivi innovativi o dalla necessità di elevate prestazioni per quanto riguarda la loro funzionalità;

e. per ragioni concernente l'organizzazione interna alla stazione appaltante, che impongano il coinvolgimento di unità organizzativa diversa da quella cui afferiscono i soggetti che hanno curato l'affidamento”;

visto che il presente affidamento non ha un valore superiore ad € 500.000,00, né si rinvencono ragioni di particolare complessità del medesimo (attestate dal RUP), che giustificano la Stazione appaltante a prenotare gli incentivi tecnici di cui all'art.113, comma 5-bis del Dlgs. 50/2016 e smi;

ritenuto di provvedere in merito e di assumere il conseguente impegno a carico del bilancio, con imputazione agli esercizi in cui l'obbligazione è esigibile;

tenuto conto che le apposite dotazione sono previste al Cap. 66062, Art. 6 avente per oggetto *“onorari e compensi per incarichi professionali”*, Cap. 66095 art. 6 avente ad oggetto *“sviluppo software”*, Cap. 67041 art. 3 avente ad oggetto *“aggiornamento professionale personale del bilancio di previsione, sufficientemente capiente;*

visto il Decreto Legislativo del 23 giugno 2011 e s.m.i. n. 118, avente ad oggetto *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42”;*

visti gli allegati 4/1 e 4/2 al Decreto Legislativo del 23 giugno 2011 e s.m.i. n.118, rubricati *“Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio”* e *“Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria”;*

vista la Delibera del Consiglio di Amministrazione di DiSCo n. 41 del 30 settembre 2020, avente ad oggetto: *“Adozione del bilancio di previsione finanziario 2021 - 2023 dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio e la Promozione della Conoscenza –DiSCo”;*

vista la Legge Regionale del 30 dicembre 2020 n. 25, avente ad oggetto: *“Legge di stabilità regionale 2021”;*

vista la Legge Regionale del 30 dicembre 2020 n. 26, avente ad oggetto: *“Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2021-2023”* con la quale all'art. 6 *“Approvazione dei bilanci degli enti”* alla lettera b) approva, tra gli altri, il bilancio di previsione per l'anno finanziario 2021 e pluriennale 2022-2023 dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio e la promozione della Conoscenza - DiSCo;

visto lo Statuto dell'Ente;

Per le motivazioni espresse nelle premesse in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

D E T E R M I N A

- di ritenere** conforme alla normativa l'operato del RUP mediante l'approvazione della Trattativa diretta sul MEPA n. 1779542 avente ad oggetto *“Servizio di supporto all'attività di Pianificazione e controllo performance e all'uso del pacchetto software “M.A.Ga” per la redazione del Piano delle Performance e della Relazione della Performance, della Relazione del Controllo strategico e della Relazione del Controllo di Gestione. Attività di formazione all'uso del software integrato “M.A.Ga.”*, per il periodo di 12 mesi dalla data di stipula del contratto;

2. **di recepire** le risultanze del RUP e pertanto di procedere all'affidamento ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020 del servizio di cui sopra alla società LAB4 SRL Via del Pigneto n. 35– 00176 Roma Codice Fiscale e Partita IVA n. 08521441009, per in importo totale di euro 27.938,00 IVA inclusa ;
3. **di impegnare** la somma di €. 15.799,00 IVA inclusa, alla missione 01, programma 01, titolo 1, capitolo 61056 *Art. 1* avente per oggetto *“onorari e compensi per incarichi professionali”* del bilancio di previsione 2021, a favore della società LAB4 SRL Via del Pigneto n. 35 – 00176 Roma, Codice Fiscale e Partita IVA n. 08521441009;
4. **di impegnare** la somma di €. 6.039,00 IVA inclusa, alla missione 01, programma 08, titolo 2 , capitolo 66095 *Art. 6* avente per oggetto *“sviluppo software”* del bilancio di previsione 2021, a favore della società LAB4 SRL Via del Pigneto n. 35 – 00176 Roma, Codice Fiscale e Partita IVA n. 08521441009;
5. **di impegnare** la somma di €. 6.100,00 IVA inclusa, alla missione 01, programma 10, titolo 1, capitolo 67041 *Art. 3* avente per oggetto *“aggiornamento professionale personale”* del bilancio di previsione 2021, a favore della società LAB4 SRL Via del Pigneto n. 35 – 00176 Roma, Codice Fiscale e Partita IVA n. 08521441009;
6. **di dare atto** che il CIG è **Z223286CB4** ;
7. **di dare atto**, che il presente provvedimento, oltre all'impegno di cui sopra, comporta ulteriori riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e pertanto, sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile e dell'attestazione di copertura finanziaria allegati alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;
8. **di dare atto** che il presente provvedimento, è rilevante ai fini dell'amministrazione trasparente di cui al D. Lgs. n. 22/2013;
9. **di rendere** noto che il Responsabile Unico del Procedimento è L'Avv. Catia Livio;
10. **di dare atto**, infine, che ai sensi dell'art. 21 e ss. D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii., il presente atto è un documento informatico originale firmato digitalmente, registrato e conservato presso DiSCo Lazio
11. **di procedere** alla stipulazione del contratto, generato automaticamente dal sistema di e- Procurement per le Amministrazioni;
12. **che** i successivi adempimenti relativi alla gestione del presente contratto sono demandate agli appositi Uffici dell'Amministrazione ed al RUP.

VISTO DI REGOLARITA' TECNICO/AMMINISTRATIVA DELL'ISTRUTTORIA

Visto di regolarità Tecnico\amministrativa dell'Atto, firmato digitalmente dalla P.O.:

ING. LENTI MAURO in data **12/08/2021**

VISTO DI LEGITTIMITA' TECNICO/AMMINISTRATIVO

Il Dirigente, ritenuto che, all'esito degli accertamenti e/o valutazioni effettuate dal Responsabile del Procedimento, sussistono i presupposti giuridici e di opportunità per l'adozione della presente proposta, esprime con la sua sottoscrizione, parere favorevole all'adozione del provvedimento.

Visto di legittimità Tecnico/amministrativo, firmato digitalmente dal Dirigente dell'Area: **AREA 3 - GARE E CONTRATTI ING. LENTI MAURO** in data **12/08/2021**

CONTROLLO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio 1.1-Bilancio, attesta la correttezza dell'istruttoria relativa alla regolarità contabile e alla copertura finanziaria della spesa ai sensi dell'articolo 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m. e all'allegato 4/2 del D.lgs 118/2011.

IMPEGNI

Anno	Capitolo	Num.	Progr.	Codice di bilancio				Piano dei Conti		Importo
				Miss.	Progr.	Titolo	M.Aggr.	Codice	Descrizione	
2021	61056	1452	1	01	01	1	03	1.03.02.10.003	Incarichi a società di studi, ricerca e consulenza	15.799,00
2021	66095	1453	1	01	08	2	02	2.02.03.02.002	Acquisto software	6.039,00
2021	67041	1454	1	01	10	1	03	1.03.02.04.999	Acquisto di servizi per altre spese per formazione e addestramento n.a.c.	6.100,00

Esito istruttoria contabile: ISTRUTTORIA CONCLUSA CON ESITO POSITIVO - SI PRENDE ATTO DEL REFUSO NELLE PREMESSE RELATIVAMENTE AL CAPITOLO DI SPESA 66062 ANZICHE' 61056 COME DA PRE - IMPEGNO Visto di regolarità sulla correttezza dell'istruttoria contabile firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio 1.1 Bilancio: **RAG. DOTTARELLI LEONARDO** in data **12/08/2021**

CONTROLLO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Dirigente, all'esito delle verifiche effettuate dal responsabile del Servizio, conferma la correttezza dell'istruttoria relativa alla regolarità contabile e alla copertura finanziaria della spesa, ai sensi dell'articolo 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m e all'allegato 4/2 del D.lgs 118/2011.

Visto di conferma della regolarità sulla correttezza dell'istruttoria contabile. firmato digitalmente dal dirigente dell'Area AREA 1 - RISORSE ECONOMICHE E FINANZIARIE **DOTT.SSA TOTI LAURA** in data **12/08/2021**

ADOZIONE ED ESECUTIVITA'

Il Direttore Generale, vista la proposta n.ro 2065 del 02/08/2021, preso atto dell'istruttoria svolta, dei pareri espressi e dei controlli eseguiti, adotta la determinazione direttoriale e la rende esecutiva apponendo contestualmente il visto definitivo ai sensi dell'articolo 53 e/o 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m. e dell'allegato del D.lgs 118/2011.

Firmato digitalmente dal Direttore Generale **Dott. CORTESINI PAOLO** In data **18/08/2021**