

VERBALE N 1 Commissione Giudicatrice

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE PROCEDURA RDO SUL MEPA, AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MEDICO COMPETENTE E DI SORVEGLIANZA SANITARIA A FAVORE DI DISCO PER IL PERIODO DI 2 (DUE) ANNI -

CIG: 8700003D95

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N.1 DEL 29/09/2021

Apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare (seduta pubblica virtuale- apertura buste virtuali B) e Valutazione in seduta riservata offerte tecniche.

Il giorno 29 di settembre 2021, alle ore 10,00 si è riunita la Commissione di gara nominata con DETERMINAZIONE DIRETTORIALE N..1387 del 03/06/2021, in seduta pubblica virtuale, costituita da:

- Presidente di Commissione: dott. Antonello Deiana, collegato telematicamente – (<https://meet.google.com/tgc-qird-jxw?authuser=0.>);
- Commissario componente effettivo: dott.ssa Angela Incagnoli, collegata telematicamente - (<https://meet.google.com/tgc-qird-jxw?authuser=0.>);
- Commissario componente effettivo: dott.ssa Donatella Ruopoli, collegata telematicamente - (<https://meet.google.com/tgc-qird-jxw?authuser=0.>);
- Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Francesca Caccavello, collegata telematicamente - unitamente al Presidente di Commissione;

Si dà atto della presenza dalle ore 10,10, della Dott.ssa Alessia Capogna collegata telematicamente dagli uffici di DiSCO in via C. De Lollis, 24/b Roma, la quale interviene a supporto della commissione di cui sopra ai fini dell'assistenza dell'apertura delle Buste.

I componenti della commissione, dichiarano di aver trasmesso, al RUP e/o ai competenti Uffici, la dichiarazione di assenza incompatibilità e assenza di conflitto di interessi relativamente alla procedura di cui in oggetto.

La commissione richiamati i verbali del RUP n.1 del 06/07/2021 e n.2 del 21/07/2021, prende atto che all'esito della relativa fase endoprocedimentale il RUP ha ammesso i concorrenti di seguito indicati nella tabella), al prosieguo della gara (Cfr. verbale n. 2 del 21/07/2021):

	OPERATORI ECONOMICI
1	626 MI.RO. SRL
2	MEDIA SERVICE ITALY SRL
3	IGEAMED SPA
4	SINTESI SANITA' SRL

Si dà atto che con email del 16/09/2021, la segretaria della commissione su disposizione del presidente, ha trasmesso all'Area 3, nota del seguente preciso tenore:





1

"Da: Francesca Caccavello <francesca.caccavello@laziodisco.it>

Date: gio 16 set 2021 alle ore 10:13

Subject: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MEDICO COMPETENTE E DI SORVEGLIANZA SANITARIA - GARA
MEDICO COMPETENTE: AVVIO LAVORI COMMISSIONE DI GARA

To: Saverio Fata <saverio.fata@laziodisco.it>, <alessia.capogna@laziodisco.it>

Cc: Antonello Deiana <antonello.deiana@laziodisco.it>, Angela Incagnoli <angela.incagnoli@laziodisco.it>, donatella.ruopoli@laziodisco.it"

Gentilissimi,

su indicazione del Presidente della Commissione di Gara per l'affidamento in oggetto – CIG 8700003D95, si comunica che la prima seduta pubblica virtuale è stata prevista per il giorno 29 settembre '21, ore 10:00.

Si prega pertanto di provvedere con gli adempimenti previsti"

Preliminarmente i componenti della commissione danno atto che sul sito dell'amministrazione all'indirizzo

<http://www.laziodisco.it/avcp/affidamento-del-servizio-di-medico-competente-e-di-sorveglianza-sanitaria-a-favore-di-disco-per-il-periodo-di-2-due-anni/>

è presente l'avviso per l'odierna seduta pubblica, come di seguito riportato:

"Avvisi seduta pubblica: 16/09/2021 - Si comunica che il giorno 29 settembre 2021 alle ore 10:00 si terrà la seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche sul sistema di e-procurement MEPA."

Che da quanto riferito dalla D.ssa Capogna, nessuna delle ditte partecipanti ha dato riscontro e/o trasmesso alcuno scritto in merito all'avviso della seduta pubblica.

Dato atto che ai fini dell'odierna seduta pubblica virtuale, giusta quanto previsto nel disciplinare di gara:

"La commissione giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

N.B. Per assicurare la regolarità e la celerità dello svolgimento della gara e delle relative sedute virtuali, a fronte di circostanze che non rendano possibile lo svolgimento delle attività in presenza, si potrà procedere alle attività della Commissione di gara, mediante videoconferenza o altra modalità tecnologica, di cui verrà dato atto nei rispettivi verbali).

Che alla luce di quanto specificato nel disciplinare di gara, all'odierna seduta pubblica virtuale la commissione procederà pertanto all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica di ogni concorrente (busta B) ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare e precisamente:

a) a pena di esclusione relazione tecnica.

b) Eventuali allegati connessi al criterio di valutazione 1.2 del par. 18.1. (nдр: SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE - Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica) – v. nota 12 del disciplinare di gara "Il concorrente che voglia ottenere il punteggio relativa al criterio di valutazione 1.2 dovrà produrre in allegato alla relazione tecnica i CV Europass (completo di firma per l'autorizzazione al trattamento dati secondo la normativa sulla privacy) delle varie figure professionali impegnate nell'appalto.")




2

Quanto al contenuto e/o modalità di presentazione dell'offerta tecnica si rinvia al disposto del punto 16, del Disciplinare di Gara.

La commissione si atterrà a quanto prescritto nel disciplinare di gara, procedendo all'esclusione dei concorrenti nelle sole ipotesi previste dal disciplinare medesimo.

In ogni caso la commissione, a fronte di clausole ambigue e/o possibili interpretazioni di una clausola della "lex specialis" (disciplinare) di gara (una avente quale effetto l'esclusione dalla gara e l'altra tale da consentire la permanenza del concorrente), procederà nel rispetto del principio del "favor participationis" e dell'interesse pubblico al più ampio confronto concorrenziale;

Alle ore 10,12 si procede pertanto agli adempimenti connessi all'odierna seduta pubblica virtuale e per l'effetto, la Dott.ssa Capogna procede, all'inoltro delle relative Buste ai fini della verifica del contenuto da parte della commissione.

- 1) La Commissione giudicatrice, procede in seduta riservata, all'esame della documentazione presente nella **BUSTA VIRTUALE B "offerta tecnica"** inserita dalla **soc. IGEAMED SPA**, dando atto per l'effetto che sono presenti gli allegati richiesti per l'ammissione al prosieguo della gara.

La commissione pertanto, ammette la **soc IGEAMED SPA** al prosieguo della gara.

- 2) La Commissione giudicatrice, procede in seduta riservata, all'esame della documentazione presente nella **BUSTA VIRTUALE B "offerta tecnica"** inserita dalla **soc. SINTESI SANITA' SRL**, dando atto per l'effetto che sono presenti gli allegati richiesti per l'ammissione al prosieguo della gara.

La commissione pertanto, ammette la **soc SINTESI SANITA' SRL** al prosieguo della gara.

- 3) La Commissione giudicatrice, procede in seduta riservata, all'esame della documentazione presente nella **BUSTA VIRTUALE B "offerta tecnica"** inserita dalla **soc. 626 MI.RO. SRL**, dando atto per l'effetto che sono presenti gli allegati richiesti per l'ammissione al prosieguo della gara.

La commissione pertanto, ammette la **soc 626 MI.RO. SRL** al prosieguo della gara.

- 4) La Commissione giudicatrice, procede in seduta riservata, all'esame della documentazione presente nella **BUSTA VIRTUALE B "offerta tecnica"** inserita dalla **soc. MEDIA SERVICE ITALY SRL**, dando atto per l'effetto che sono presenti gli allegati richiesti per l'ammissione al prosieguo della gara.

La commissione pertanto, ammette la **soc MEDIA SERVICE ITALY SRL** al prosieguo della gara.

Pertanto all'esito dell'esame del contenuto della BUSTA VIRTUALE B "offerta tecnica" di ogni concorrente, la commissione preso atto del contenuto di ogni busta, senza ulteriori valutazioni di tipo qualitativo e/o quantitativo ha ammesso al prosieguo della gara:

	OPERATORI ECONOMICI
1	626 MI.RO. SRL
2	MEDIA SERVICE ITALY SRL
3	IGEAMED SPA
4	SINTESI SANITA' SRL

Alle ore 10,16 la Dott.ssa Capogna si è disconnessa e si conclude la seduta pubblica.

La seduta procede in via riservata per la programmazione delle attività successive e la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, per l'effetto la commissione dalla lettura del disciplinare di gara da atto che:

- In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.
- Successivamente, all'esito della valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, in seduta pubblica, procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e alla relativa valutazione nel rispetto delle modalità indicate nel disciplinare di gara.

Si dà atto che alle 10,27, si era interrotta la connessione telematica con la dott.ssa Ruopoli, pertanto la seduta è stata temporaneamente sospesa. A seguito del nuovo collegamento della dott.ssa Ruopoli la seduta è ripresa alle ore 10,45. La Commissione sospende la seduta alle ore 11,12 e si aggiorna per una pausa alle ore 11,45, per la seduta riservata finalizzata all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Alle ore 12,02, si riprende la riunione della Commissione in seduta riservata, con la presenza/partecipazione medesimi componenti, collegati telematicamente, con le modalità già esplicitate.

La commissione preliminarmente, rileva un errore nel disciplinare di gara e precisamente, la non corrispondenza nella:

"Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica"

di cui a pagina 30 del Disciplinare di gara, ove si rinvenivano differenze di punteggio tra la colonna "PUNTI MAX" e PUNTI D MAX".

In merito si allega al presente verbale la nota del RUP (Ing. Carmine Basilicata) prot. 14103 del 21/06/2021 (a cui si rinvia per ogni miglior dettaglio e conoscenza) con la quale il RUP medesimo ha invitato la *"...Commissione ad attribuire alle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti i punteggi dei sub criteri di valutazione presenti nella colonna "PUNTI D MAX". ..."*

Specificando che:

"Tale scelta si intende altresì avvalorata dall'art. 16 del Disciplinare di gara laddove è stato chiesto a ciascun concorrente una relazione tecnica contenente una proposta tecnico-organizzativa redatta in paragrafi riferiti specificatamente ai criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto 18.1 del presente Disciplinare i quali a loro volta dovemmo costituire la titolazione dell'indice della stessa."

La Commissione considerato che:

- Il disciplinare di gara a pagina 30 - 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, così precisa:

"Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice."

- Il medesimo disciplinare di gara a pag. 31, indica specificatamente i sub criteri che dovranno essere valutati e/o esaminati dalla Commissione disponendo:

“Criterio di valutazione n. 1 “Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio”:

- sub-criterio n.1.1: Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione del servizio

La Commissione giudicatrice valorizzerà le soluzioni un modello organizzativo che garantisca l'efficiente erogazione di tutte le prestazioni, che tenga conto che tengano conto dei bisogni dell'Amministrazione e che metta in risalto l'articolazione della struttura, gli strumenti e le attrezzature di supporto e le figure professionali coinvolte per una completa esecuzione delle prestazioni.

sub-criterio n.1.2 Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica)

La Commissione giudicatrice valorizzerà le soluzioni che riportino le migliori procedure di gestione e organizzazione del servizio, con particolare riferimento alle competenze professionali del medico competente e delle varie figure di supporto all'espletamento del servizio indicando anche l'esperienza specifica pregressa e gli anni di anzianità di ogni addetto e/o la specifica formazione professionale conseguita nell'ambito dell'oggetto di gara, (Curriculum vitae, Attestati formativi, Qualificazioni professionali, fac simili etc);

sub-criterio n.1.3 “Modalità di esecuzione del servizio”

La Commissione giudicatrice valorizzerà le migliori soluzioni per lo svolgimento del progetto di sorveglianza sanitaria attraverso la descrizione delle modalità esecutive, attraverso la descrizione del programma delle visite mediche, del programma dei sopralluoghi alle sedi di lavoro e con le proposte dei programmi degli incontri ritenuti necessari e delle altre eventuali attività ritenute necessarie;

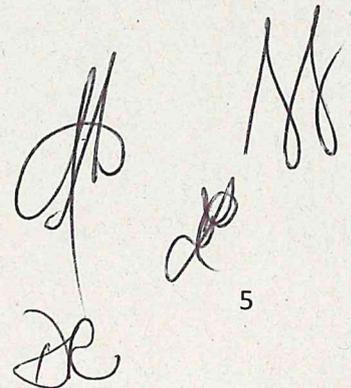
Criterio di valutazione n. 2 “Strumenti e procedure adottate per la gestione, la verifica ed il monitoraggio del servizio”:

- sub-criterio n.2.1 “Efficacia delle soluzioni IT proposte”

La Commissione giudicatrice valorizzerà le migliori proposte relative alle soluzioni informatiche riguardanti la gestione e il monitoraggio del contratto ed il controllo e lo scambio dei documenti (dati relativi alla sorveglianza sanitaria, procedure, protocolli, ecc.).

- sub-criterio n.2.2 “Registrazioni e verbalizzazioni, prestazioni e reportistica”

La Commissione giudicatrice valorizzerà le soluzioni caratterizzate da un efficace piano operativo standardizzato in termini di reportistica di monitoraggio, proposte di registrazioni, verbalizzazione delle diverse attività/ prestazioni, registro dell'esecuzione, compilazione di verbali, registri e/o modulistica etc.;



Criterion di valutazione n. 3 "Proposte migliorative"

La Commissione giudicatrice valorizzerà le migliori proposte riguardanti soluzioni migliorative rispetto a quelle previsti nel capitolato, senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione, volte all'efficienza del servizio e all'attivazione di campagne di sensibilizzazione per promuovere stili di vita sani, programmi di screening volti a prevenire l'insorgenza di malattie, etc."

Ritiene che, anche in considerazione di quanto prescritto nella "lex specialis", si possa procedere nel senso delineato dal RUP con nota prot. 14103 del 21/06/2021, procedendo per l'effetto ad attribuire alle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti, i punteggi dei sub criteri di valutazione presenti nella colonna "PUNTI D MAX".

Alla luce di quanto esposto, la commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche (relazione tecnica) presentate da ogni concorrente, con il metodo del confronto a coppie. Per l'effetto utilizzerà un foglio di calcolo in excell, trasmesso dall'amministrazione idoneo a tale valutazione, ove ogni componente della commissione procederà all'attribuzione dei punteggi.

Per l'effetto, la commissione procede preliminarmente alla lettura per ogni offerta tecnica (relazione tecnica), presentata dai concorrenti del:

- **Sub- Criterio di valutazione di cui al punto 1.1 - sub-criterio n.1.1: Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione dei servizi.**

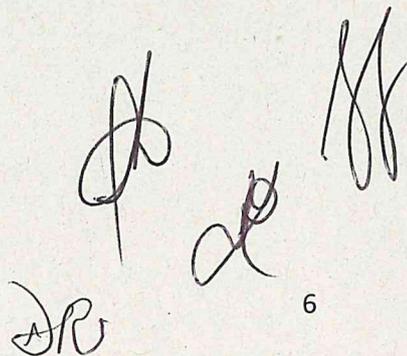
Ultimata la lettura e analisi di quanto esposto e/o precisato da ogni concorrente, ogni componente della commissione procede all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo del confronto a coppie.

Ogni commissario procede alla lettura e dettatura dei punteggi personalmente assegnati, al su detto **Sub-Criterio di valutazione**, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, **allegate al presente verbale (Allegato al verbale n. 1 del 29.09.2021) come parte integrante e sostanziale dello stesso**, la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione delle schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

- **Sub- Criterio di valutazione di cui al punto 1.2 - sub-criterio n.1.2: Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica).**

Ultimata la lettura e analisi di quanto esposto e/o precisato da ogni concorrente, ogni componente della commissione procede all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo del confronto a coppie.

Ogni commissario procede alla lettura e dettatura dei punteggi personalmente assegnati, al su detto **Sub-Criterio di valutazione**, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, **allegate al presente verbale (Allegato al verbale n. 1 del 29.09.2021) come parte integrante e sostanziale dello stesso**, la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione delle schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.



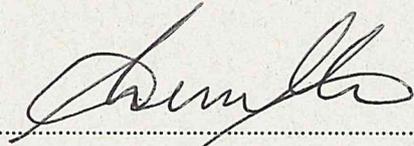
Il Presidente fissa la prossima seduta al giorno 01/10/2021 in modalità telematica alle ore 10.30

Alle ore 16.40 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

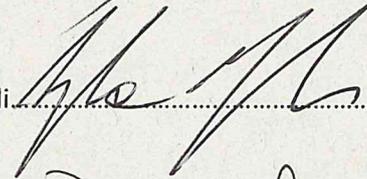
Roma 29/09/2021

Letto, approvato e sottoscritto

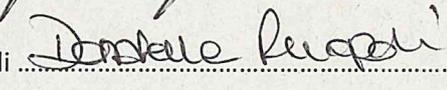
Presidente di Commissione: dott. Antonello Deiana



Commissaria componente effettiva: dott. ssa Angela Incagnoli



Commissaria componente effettiva: dott. ssa Donatella Ruopoli



Segretaria verbalizzante: dott.ssa Francesca Caccavello



Punteggi attribuiti dal Presidente dott. Deiana denominato in tabella "Commissario 1":

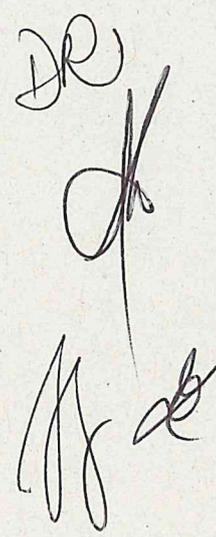
Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.1 : Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione del servizio (Max 25 PUNTI)									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1											
Ditta		Somma totale	Coeff.	B	C	D	TOTALE RIGA				
626 MI.RO. SRL	A	2	0,222	2	0	0	4	0	4	2	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	0	0,000		0	4	0	4		0	B
IGEAMED SPA	C	9	1,000					1	1	1	C
SINTESI SANITA' SRL	D	9	1,000								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0	8	9			
9				B	C	D					

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.2: Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica (Max 10 punti)									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1											
Ditta		Somma totale	Coeff.	B	C	D	TOTALE RIGA				
626 MI.RO. SRL	A	9	1,000	2	0	3	0	4	0	9	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	8	0,889		4	0	4	0		8	B
IGEAMED SPA	C	0	0,000				0	4		0	C
SINTESI SANITA' SRL	D	4	0,444								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0	0	4			
9				B	C	D					

Punteggi attribuiti dalla dott.ssa Incagnoli denominata in tabella "Commissario 2":

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.1 : Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione del servizio (Max 25 PUNTI)									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2											
Ditta		Somma totale	Coeff.	B	C	D	TOTALE RIGA				
626 MI.RO. SRL	A	2	0,154	2	0	0	4	0	4	2	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	0	0,000		0	4	0	5		0	B
IGEAMED SPA	C	8	0,615				0	4		0	C
SINTESI SANITA' SRL	D	13	1,000								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0	8	13			
13				B	C	D					

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.2: Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica (Max 10 punti)									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2											
Ditta		Somma totale	Coeff.	B	C	D	TOTALE RIGA				
626 MI.RO. SRL	A	8	0,800	0	2	4	0	4	0	8	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	10	1,000		4	0	4	0		8	B
IGEAMED SPA	C	0	0,000				0	2		0	C
SINTESI SANITA' SRL	D	2	0,200								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		2	0	2			
10				B	C	D					



Punteggi attribuiti dalla dott.ssa Ruopoli denominata in tabella "Commissario 3":

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.1: Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione del servizio (Max 25 PUNTI)									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3											
Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	C	D	TOTALE RIGA			
626 MI.RO. SRL	A	2	0,222	2	0	0	4	0	4	2	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	0	0,000			0	2	0	4	0	B
IGEAMED SPA	C	7	0,778					1	1	1	C
SINTESI SANITA' SRL	D	9	1,000								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0		6		9	
9				B		C		D			

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio		SUB CRITERIO 1.2: Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica (Max 10 punti))									
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3											
Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	C	D	TOTALE RIGA			
626 MI.RO. SRL	A	9	1,000	1	1	4	0	4	0	9	A
MEDIA SERVICE ITALY SRL	B	9	1,000			4	0	4	0	8	B
IGEAMED SPA	C	0	0,000					0	2	0	C
SINTESI SANITA' SRL	D	2	0,222								
Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1		0		2	
9				B		C		D			

Table riepilogative dei punteggi assegnati:

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio - SUB CRITERIO 1.1: Struttura organizzativa utilizzata per l'esecuzione e la gestione del servizio (Max 25 PUNTI)								
Operatore Economico	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
626 MI.RO. SRL	0,22	0,15	0,22	0,60	0,20	0,199	25	4,99
MEDIA SERVICE ITALY SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	25	0,00
IGEAMED SPA	1,00	0,62	0,78	2,39	0,80	0,798	25	19,94
SINTESI SANITA' SRL	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	25	25,00
Max coefficiente medio		1,00						

Criterio 1 Sistema organizzativo e modalità di esecuzione del servizio - SUB CRITERIO 1.2: Competenze professionali (acquisite con esperienze sul campo e/o per formazione specifica (Max 10 punti))								
Operatore Economico	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
626 MI.RO. SRL	1,00	0,80	1,00	2,80	0,93	0,969	10	9,69
MEDIA SERVICE ITALY SRL	0,89	1,00	1,00	2,89	0,96	1,000	10	10,00
IGEAMED SPA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	10	0,00
SINTESI SANITA' SRL	0,44	0,20	0,22	0,87	0,29	0,300	10	3,00
Max coefficiente medio		0,96						