

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 1, VIA DEL CASTRO LAURENZIANO, 9 (LOTTO 1) E VIA DELLE SETTE SALE, 29 (LOTTO 2), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 3, VIA DELLA VASCA NAVALE, 79 (LOTTO 3), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO), PIAZZA SAN SISTO, 8 E DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, TRASPORTO E SOMMINISTRAZIONE PASTI NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO) PRESSO IL LOCALE UBICATO IN VITERBO, VIA A. VOLTA, 37 (LOC. RIELLO) (LOTTO 4) LOTTO 1 – CIG 8199817F09; LOTTO 2 – CIG 819982232D; LOTTO 3 – CIG 81998255A6; LOTTO 4 – CIG 8199831A98.

VERBALE n. 9 - 11 NOVEMBRE 2020

SEDUTA RISERVATA

L’anno 2020, il giorno 11 del mese di novembre, alle ore 10.00 si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione Direttoriale n. 1764 del 23.07.2020, composta da:

- dott.ssa Laura Toti Presidente
- dott. Roberto Molle Componente
- prof. Nicolò Merendino Componente
- dott.ssa Francesca Caccavello Segretario Verbalizzante

La seduta si svolge in modalità telematica mediante l’utilizzo della piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/ifb-iyv-yje>), alla quale tutta la Commissione si collega da remoto dalle sedi di seguito indicate:

Nominativo	Sede
dott.ssa Laura Toti	proprio ufficio via De Lollis Roma
prof. Nicolò Merendino	proprio ufficio Università della Tuscia Viterbo
dott. Roberto Molle	proprio ufficio Campus Folcara Cassino
dott.ssa Francesca Caccavello	proprio domicilio Roma

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione di Gara. Si dà atto che: a) i documenti sono accessibili in modalità di condivisione dello schermo, b) tutti i componenti posseggono copia in formato elettronico della documentazione di gara.

PREMESSO

- che nella seduta del 12.10.2020 la Commissione ha effettuato la verifica della presenza della documentazione contenuta nella busta B “Offerta Tecnica” in conformità a quanto previsto dall’art. 20 del Disciplinare di Gara, come risultante dal verbale n. 1;
- che nella seduta del 16.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 1 e 5 – come risultante dal verbale n. 2;
- che nella seduta del 21.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 2 – come risultante dal verbale n. 3;
- che nella seduta del 26.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 4.



- che nella seduta del 28.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 6 – come risultante dal verbale n. 5
- che nella seduta del 02.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 7 e 8 – come risultante dal verbale n. 6
- che nella seduta del 04.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 7, concludendo le valutazioni per il lotto n. 1.
- che nella seduta del 09.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 1, 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 8.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede, secondo le modalità indicate nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara, alla valutazione dei criteri n. 3 e 4 per le seguenti ditte partecipanti al Lotto 2:

- ELIOR RISTORAZIONE SPA
- CIRFOOD S.C.
- ALL FOOD SPA
- INNOVA SPA
- VIVENDA SPA
- CIMAS SRL
- BIO RISTORO ITALIA
- LADISA SRL

Nello specifico, il **CRITERIO n. 3 “struttura organizzativa del servizio”** prevede l'attribuzione di massimo 12 punti da assegnare mediante “confronto a coppie” e risulta suddiviso in due sotto criteri:

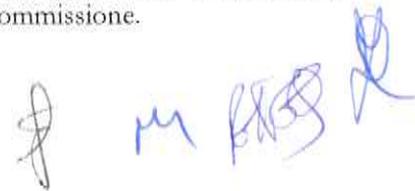
- sotto criterio 3.1 “*organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (Direttore, responsabile della qualità, nutrizionista/dietologo, etc) e personale operativo (cuochi, aiuto cuochi, addetti etc.) con indicazione del numero degli addetti, delle rispettive qualifiche professionali*” – punti 6
- sotto criterio 3.2 “*organizzazione del servizio*” – punti 6

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati sia per il sotto criterio 3.1 che per il sotto criterio 3.2, che vengono inseriti dal segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio n. 3, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Per le ditte partecipanti al Lotto 2 si procede quindi con la valutazione del **CRITERIO n. 4 “completezza del piano formativo”**, che prevede l'attribuzione di massimo 4 punti da assegnare mediante “confronto a coppie”.

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per il criterio 4, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

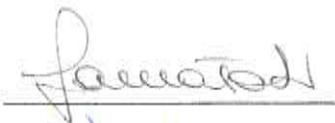
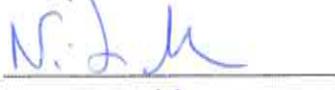
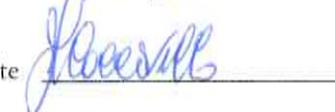


Terminata la valutazione del criterio n. 4, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente convoca la prossima seduta per il giorno 17.11.2020 alle ore 10:00 in modalità telematica.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

• dott.ssa. Laura Toti	Presidente	
• prof. Nicolò Merendino	Componente	
• dott. Roberto Molle	Componente	
• dott.ssa Francesca Caccavello	Segretario Verbalizzante	

CRITERIO 3.1 ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE ...

	A	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	3	2	2	2	3	3	4	19		19	1,000	6,00
CIRFOOD S.C.		2	1	1	1	2	2	3	11	0	11	0,579	3,47
ALL FOOD S.P.A.			2	2	2	1	1	2	4	0	4	0,211	1,26
INNOVA S.P.A.				1	1	2	2	3	8	3	11	0,579	3,47
VIVENDA S.P.A.					2	2	2	3	7	4	11	0,579	3,47
CIMAS S.R.L.						1	1	2	3	1	4	0,211	1,26
BIO RISTORO ITALIA							2	2	2	2	4	0,211	1,26
LADISA S.R.L.									0	0	0	0,000	0,00
TOTI	0	0	0	3	4	1	2	0					

CRITERIO 3.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

	A	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	2	2	2	2	1	2	1	12		12	0,923	5,54
CIRFOOD S.C.		2	1	1	2	2	2	2	7	0	7	0,538	3,23
ALL FOOD S.P.A.			1	1	2	2	1	2	2	0	2	0,154	0,92
INNOVA S.P.A.				1	1	2	2	1	4	2	6	0,462	2,77
VIVENDA S.P.A.					3	3	2	2	2	3	5	0,385	2,31
CIMAS S.R.L.						2	2	1	3	10	13	1,000	6,00
BIO RISTORO ITALIA							1	1	1	1	2	0,154	0,92
LADISA S.R.L.									0	10	10	0,769	4,62
TOTI	0	0	0	2	3	10	1	10			13		

CRITERIO 4 ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

	A	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	1	1	2	2	1	2	1	11		11	0,846	3,38
CIRFOOD S.C.		2	2	2	2	2	1	1	8	0	8	0,615	2,46
ALL FOOD S.P.A.			2	2	2	2	1	2	5	1	6	0,462	1,85
INNOVA S.P.A.				1	1	2	2	1	2	0	2	0,154	0,62
VIVENDA S.P.A.					2	2	2	2	0	1	1	0,077	0,31
CIMAS S.R.L.						2	2	2	4	9	13	1,000	4,00
BIO RISTORO ITALIA							1	1	1	6	7	0,538	2,15
LADISA S.R.L.									0	8	8	0,615	2,46
TOTI	0	1	1	0	1	9	6	8			13		

CRITERIO 3.1 ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE ...

PUNTI 6

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2		2	3	1	1	2	8		8	0,348	2,09
CIRFOOD S.C.	1	1	3	4	2	2	1	2	0	2	0,087	0,52
ALL FOOD S.P.A.			3	4	2	2	1	1	1	2	0,087	0,52
INNOVA S.P.A.				2	2	2	3	7	8	15	0,652	3,91
VIVENDA S.P.A.					3	3	4	10	13	23	1,000	6,00
CIMAS S.R.L.						1	2	1	5	6	0,261	1,57
BIO RISTORO ITALIA							2	0	6	6	0,261	1,57
LADISA S.R.L.								0	6	6	0,261	1,57
	0	1	8	13	5	6	6			23		

CRITERIO 3.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI 6

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	3	3	2	1	1	2	12		12	0,600	3,60
CIRFOOD S.C.		2	2	1	2	2	3	5	0	5	0,250	1,50
ALL FOOD S.P.A.			1	2	3	3	4	4	0	4	0,200	1,20
INNOVA S.P.A.				2	3	3	4	0	1	1	0,050	0,30
VIVENDA S.P.A.					2	2	3	0	5	5	0,250	1,50
CIMAS S.R.L.						1	2	1	8	9	0,450	2,70
BIO RISTORO ITALIA							2	0	12	12	0,600	3,60
LADISA S.R.L.								0	20	20	1,000	6,00
	0	0	1	5	8	12	20			20		

CRITERIO 4 ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI 4

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	2	3	1	2	2	1	11		11	0,579	2,32
CIRFOOD S.C.		1	2	2	3	1	2	4	0	4	0,211	0,84
ALL FOOD S.P.A.			2	2	3	1	2	3	1	4	0,211	0,84
INNOVA S.P.A.				3	4	2	3	0	0	0	0,000	0,00
VIVENDA S.P.A.					2	2	1	3	8	11	0,579	2,32
CIMAS S.R.L.						3	2	5	14	19	1,000	4,00
BIO RISTORO ITALIA							2	0	4	4	0,211	0,84
LADISA S.R.L.								0	11	11	0,579	2,32
	0	1	0	8	14	4	11			19		

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A 2	3	2	1	1	3	2	A	16	16	1,000	6,00
CIRFOOD S.C.	B	2	1	2	2	1	1	B	8	0	0,500	3,00
ALL FOOD S.P.A.	C	2	2	3	1	1	1	C	2	0	0,125	0,75
INNOVA S.P.A.	D	2	2	2	2	1	2	D	5	3	0,500	3,00
VIVENDA S.P.A.	E	2	2	2	3	2	3	E	8	8	1,000	6,00
CIMAS S.R.L.	F	2	2	2	2	2	1	F	1	1	0,125	0,75
BIO RISTORO ITALIA	G	2	2	2	2	2	2	G	2	6	0,500	3,00
LADISA S.R.L.	H	2	2	2	2	2	2	H	0	2	0,125	0,75
	0	0	3	8	1	6	2			16		

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A 1	2	2	2	1	2	1	A	11	11	1,000	6,00
CIRFOOD S.C.	B	2	2	2	1	2	1	B	10	1	1,000	6,00
ALL FOOD S.P.A.	C	2	1	1	2	1	2	C	3	0	0,273	1,64
INNOVA S.P.A.	D	2	2	1	2	1	2	D	2	1	0,273	1,64
VIVENDA S.P.A.	E	2	2	2	2	1	2	E	1	2	0,273	1,64
CIMAS S.R.L.	F	2	2	2	2	2	1	F	3	8	1,000	6,00
BIO RISTORO ITALIA	G	2	2	2	2	2	2	G	0	3	0,273	1,64
LADISA S.R.L.	H	2	2	2	2	2	2	H	0	11	1,000	6,00
	1	0	1	2	8	3	11			11		

	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A 2	2	3	3	2	2	2	A	16	16	1,000	4,00
CIRFOOD S.C.	B	1	2	2	1	1	1	B	8	0	0,500	2,00
ALL FOOD S.P.A.	C	2	2	2	1	1	1	C	7	1	0,500	2,00
INNOVA S.P.A.	D	2	2	1	2	2	2	D	1	0	0,063	0,25
VIVENDA S.P.A.	E	2	2	2	2	2	2	E	0	1	0,063	0,25
CIMAS S.R.L.	F	2	2	2	2	1	1	F	2	6	0,500	2,00
BIO RISTORO ITALIA	G	2	2	2	2	2	1	G	1	7	0,500	2,00
LADISA S.R.L.	H	2	2	2	2	2	2	H	0	8	0,500	2,00
	0	1	0	1	6	7	8			16		