

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 1, VIA DEL CASTRO LAURENZIANO, 9 (LOTTO 1) E VIA DELLE SETTE SALE, 29 (LOTTO 2), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 3, VIA DELLA VASCA NAVALE, 79 (LOTTO 3), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO), PIAZZA SAN SISTO, 8 E DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, TRASPORTO E SOMMINISTRAZIONE PASTI NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO) PRESSO IL LOCALE UBICATO IN VITERBO, VIA A. VOLTA, 37 (LOC. RIELLO) (LOTTO 4) LOTTO 1 – CIG 8199817F09; LOTTO 2 – CIG 819982232D; LOTTO 3 – CIG 81998255A6; LOTTO 4 – CIG 8199831A98.

VERBALE n. 15 - 4 DICEMBRE 2020

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2020, il giorno 4 del mese di dicembre, alle ore 09:00 si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione Direttoriale n. 1764 del 23.07.2020, composta da:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| • dott.ssa Laura Toti | • Presidente |
| • dott. Roberto Molle | • Componente |
| • prof. Nicolò Merendino | • Componente |
| • dott.ssa Francesca Caccavello | • Segretario Verbalizzante |

La seduta si svolge in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/ifb-iyv-v-eje>), alla quale tutta la Commissione si collega da remoto dalle sedi di seguito indicate:

Nominativo	Sede
dott.ssa Laura Toti	proprio ufficio via De Lollis Roma
prof. Nicolò Merendino	proprio ufficio Università della Tuscia Viterbo
dott. Roberto Molle	proprio ufficio Campus Folcara Cassino
dott.ssa Francesca Caccavello	proprio domicilio Roma

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione di Gara. Si dà atto che: a) i documenti sono accessibili in modalità di condivisione dello schermo, b) tutti i componenti posseggono copia in formato elettronico della documentazione di gara.

PREMESSO

- che nella seduta del 12.10.2020 la Commissione ha effettuato la verifica della presenza della documentazione contenuta nella busta B "Offerta Tecnica" in conformità a quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara, come risultante dal verbale n. 1;
- che nella seduta del 16.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 1 e 5 – come risultante dal verbale n. 2;
- che nella seduta del 21.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 2 – come risultante dal verbale n. 3;
- che nella seduta del 26.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 4.



- che nella seduta del 28.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 6 – come risultante dal verbale n. 5
- che nella seduta del 02.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 7 e 8 – come risultante dal verbale n. 6
- che nella seduta del 04.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 7, concludendo le valutazioni per il Lotto n. 1.
- che nella seduta del 09.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 1, 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 8..
- che nella seduta del 11.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 9.
- che nella seduta del 17.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 6 e 7 – come risultante dal verbale n. 10.
- che nella seduta del 18.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 8 – 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 11, concludendo la valutazione per il lotto 2.
- che nella seduta del 23.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 3, in merito ai criteri 1 – 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 12.
- che nella seduta del 25.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 3, in merito ai criteri 3 – 4 e 6 – come risultante dal verbale n. 13.
- che nella seduta del 30.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 3, in merito ai criteri 7 – 8 – 9 – 10 – 11 come risultante dal verbale n. 14, concludendo le valutazioni per il Lotto n. 3.
- che a seguito della seduta del 12 ottobre u.s., in cui la Commissione ha verificato il contenuto della busta B “documentazione tecnica”, risultano ammesse al prosieguo della procedura per il lotto n. 4 le seguenti ditte:
 - EP S.P.A.
 - CIRFOOD S.C.
 - ALTHEA S.R.L.
 - VIVENDA S.P.A.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede, secondo le modalità indicate nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara, alla valutazione dei criteri n. 1, 2 3 e 5 per le seguenti ditte partecipanti al Lotto 4:

- EP S.P.A.
- CIRFOOD S.C.
- ALTHEA S.R.L.
- VIVENDA S.P.A.

Si procede con la valutazione del **CRITERIO N. 1** “offerta alimentare migliorativa in conformità al CAM di riferimento” che prevede l’attribuzione di massimo 10 punti

La Commissione procede alla lettura delle Relazioni Tecniche nella parte riguardante il criterio 1 e attribuisce i relativi punteggi, che sono riportati nella griglia riepilogativa sul file Excel – foglio denominato “punteggi” - che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminata la valutazione del criterio 1, la Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti partecipanti al Lotto 4 relativamente al **CRITERIO 2 “articolazione dei menù”** che prevede l’attribuzione di massimo 10 punti da assegnare mediante “confronto a coppie”.

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all’art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l’inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio 2, la Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti partecipanti al Lotto 4 relativamente al **CRITERIO 3**

Nello specifico, il **CRITERIO n. 3 “struttura organizzativa del servizio”** prevede l’attribuzione di massimo 6 punti da assegnare mediante “confronto a coppie” e risulta suddiviso in due sotto criteri:

- 3.1 “organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (Direttore, responsabile della qualità, nutrizionista/dietologo, etc) e personale operativo (cuochi, aiuto cuochi, addetti etc.) con indicazione del numero degli addetti, delle rispettive qualifiche funzionali” – punti 3
- 3.2 “organizzazione del servizio” – punti 3

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all’art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati sia per il sotto criterio 3.1 che per il sotto criterio 3.2, che vengono inseriti dal segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l’inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio n. 3, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminata la valutazione del criterio 3, la Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti partecipanti al Lotto 4 relativamente al **CRITERIO 5**.

La Commissione procede alla verifica, mediante il metodo “Assoluto on-off”, del criterio motivazionale **n. 5 “Solidarietà sociale”** – Lotto 4 - sulla base del metodo disposto dall’art. 15.c. del Disciplinare di gara, ovvero attribuendo il punteggio pari ad 1 qualora il concorrente abbia prodotto in allegato l’impegno con l’organizzazione non lucrativa di utilità sociale, sottoscritta dall’impresa partecipante e dal rappresentante legale dell’organizzazione indicando espressamente indirizzo, legale rappresentante, part. Iva, numero tel., fax, e-mail, etc. dell’organizzazione. L’assenza nella Busta B degli allegati richiesti comporta l’attribuzione di punti 0.

Verificata la presenza per tutti i concorrenti del previsto impegno con l’organizzazione non lucrativa di utilità sociale, la Commissione attribuisce il punteggio (punti 1) a ciascun concorrente per il criterio 5 - Lotto 4.

I punteggi attribuiti dalla Commissione vengono inseriti dal segretario nel file Excel – foglio denominato “punteggi” - che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi espressi per i criteri 1, 2 e 5 nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta su file Excel.

Il Presidente convoca la prossima seduta per il giorno 07.12.2020 alle ore 10:00 in modalità telematica.

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

• dott.ssa. Laura Toti

Presidente



• prof. Nicolò Merendino

Componente




• dott. Roberto Molle

Componente



• dott.ssa Francesca Caccavello

Segretario Verbalizzante



CRITERI		1.1 a	1.1 b	1.2 a	1.2 b	1.3
EP S.P.A.	A	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
CIRFOOD S.C.	B	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
ALTHEA S.R.L.	C	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
VIVENDA S.P.A.	D	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Handwritten signatures in blue ink:
A large signature on the left, and three smaller signatures on the right.

TOTTI	CRITERIO 2	ARTICOLAZIONE DEI MENU				PUNTI		10
		B	C	D	sub_1	sub_2	tot	
EP S.P.A.	A	2	2	2	2	2	0,333	3,33
CIRFOOD S.C.	B	2	2	2	4	6	1,000	10,00
ALTHEA S.R.L.	C	1	1	1	1	1	0,167	1,67
VIVENDA S.P.A.	D	0	3	3	0	3	0,500	5,00
		2	0	3		6		

TOTTI	CRITERIO 3.1	ORGANIG. E FUNZI. AZIENDAL				PUNTI		3
		B	C	D	sub_1	sub_2	tot	
EP S.P.A.	A	2	2	2	2	2	0,500	1,50
CIRFOOD S.C.	B	1	1	1	2	4	1,000	3,00
ALTHEA S.R.L.	C	1	1	1	1	2	0,500	1,50
VIVENDA S.P.A.	D	0	4	4	0	4	1,000	3,00
		2	1	4				

TOTTI	CRITERIO 3.2	ORGANIZ. DEL SERVIZIO				PUNTI		3
		B	C	D	sub_1	sub_2	tot	
EP S.P.A.	A	3	1	1	1	1	0,143	0,43
CIRFOOD S.C.	B	2	2	2	4	7	1,000	3,00
ALTHEA S.R.L.	C	1	1	2	0	2	0,286	0,86
VIVENDA S.P.A.	D	0	3	3	0	3	0,429	1,29
		3	2	3		7		





MOLLE	CRITERIO 2				ARTICOLAZIONE DEI MENU				PUNTI		10
	A	B	C	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi		
EP S.P.A.	2		2	1	1	3	3	0,429	4,29		
CIRFOOD S.C.		3		2	0	0	0	0,000	0,00		
ALTHEA S.R.L.			2		2	5	7	1,000	10,00		
VIVENDA S.P.A.				3	0	3	3	0,429	4,29		
		0	5	3			7				

MOLLE	CRITERIO 3.1				ORGANIG. E FUNZI. AZIENDAL				PUNTI		3
	A	B	C	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi		
EP S.P.A.	1	1	2	3	1	1	1	0,125	0,38		
CIRFOOD S.C.		2		3	0	1	1	0,125	0,38		
ALTHEA S.R.L.			2	2	0	4	4	0,500	1,50		
VIVENDA S.P.A.				8	0	8	8	1,000	3,00		
		1	4	8							

MOLLE	CRITERIO 3.2				ORGANIZ. DEL SERVIZIO				PUNTI		3
	A	B	C	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi		
EP S.P.A.	1	1	2	1	1	2	2	0,333	1,00		
CIRFOOD S.C.		2		1	1	1	2	0,333	1,00		
ALTHEA S.R.L.			2		2	4	6	1,000	3,00		
VIVENDA S.P.A.				2	0	2	2	0,333	1,00		
		1	4	2			6				

MERENDINO	CRITERIO 2	ARTICOLAZIONE DEI MENU				PUNTI	10
		B	C	D	tot		
EP S.P.A.	A	1	2	3	3	0,333	3,33
CIRFOOD S.C.	B	2	3	3	3	0,333	3,33
ALTHEA S.R.L.	C	0	0	3	0	0,000	0,00
VIVENDA S.P.A.	D	0	0	9	9	1,000	10,00
		1	0	9	9		

MERENDINO	CRITERIO 3.1	ORGANIG. E FUNZI. AZIENDAL				PUNTI	3
		B	C	D	tot		
EP S.P.A.	A	2	2	1	5	1,000	3,00
CIRFOOD S.C.	B	1	1	2	1	0,200	0,60
ALTHEA S.R.L.	C	0	2	2	1	0,200	0,60
VIVENDA S.P.A.	D	0	1	5	5	1,000	3,00

MERENDINO	CRITERIO 3.2	ORGANIZ. DEL SERVIZIO				PUNTI	3
		B	C	D	tot		
EP S.P.A.	A	3	2	2	0	0,000	0,00
CIRFOOD S.C.	B	2	2	3	7	1,000	3,00
ALTHEA S.R.L.	C	1	1	1	3	0,429	1,29
VIVENDA S.P.A.	D	0	3	3	3	0,429	1,29
		3	2	3	7		

CRITERI		5
EP S.P.A.	A	1,00
CIRFOOD S.C.	B	1,00
ALTHEA S.R.L.	C	1,00
VIVENDA S.P.A.	D	1,00

[Handwritten signatures in blue ink]