

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 1, VIA DEL CASTRO LAURENZIANO, 9 (LOTTO 1) E VIA DELLE SETTE SALE, 29 (LOTTO 2), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 3, VIA DELLA VASCA NAVALE, 79 (LOTTO 3), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO), PIAZZA SAN SISTO, 8 E DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, TRASPORTO E SOMMINISTRAZIONE PASTI NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO) PRESSO IL LOCALE UBICATO IN VITERBO, VIA A. VOLTA, 37 (LOC. RIELLO) (LOTTO 4) LOTTO 1 – CIG 8199817F09; LOTTO 2 – CIG 819982232D; LOTTO 3 – CIG 81998255A6; LOTTO 4 – CIG 8199831A98.

VERBALE n. 13 - 25 NOVEMBRE 2020

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2020, il giorno 25 del mese di novembre, alle ore 10.00 si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione Direttoriale n. 1764 del 23.07.2020, composta da:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| • dott.ssa Laura Toti | Presidente |
| • dott. Roberto Molle | Componente |
| • prof. Nicolò Merendino | Componente |
| • dott.ssa Francesca Caccavello | Segretario Verbalizzante |

La seduta si svolge in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/ifb-iyv-eje>), alla quale tutta la Commissione si collega da remoto dalle sedi di seguito indicate:

Nominativo	Sede
dott.ssa Laura Toti	proprio ufficio via De Lollis Roma
prof. Nicolò Merendino	proprio ufficio Università della Tuscia Viterbo
dott. Roberto Molle	proprio ufficio Campus Folcara Cassino
dott.ssa Francesca Caccavello	proprio domicilio Roma

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione di Gara. Si dà atto che: a) i documenti sono accessibili in modalità di condivisione dello schermo, b) tutti i componenti posseggono copia in formato elettronico della documentazione di gara.

PREMESSO

- che nella seduta del 12.10.2020 la Commissione ha effettuato la verifica della presenza della documentazione contenuta nella busta B "Offerta Tecnica" in conformità a quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara, come risultante dal verbale n. 1;
- che nella seduta del 16.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 1 e 5 – come risultante dal verbale n. 2;
- che nella seduta del 21.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 2 – come risultante dal verbale n. 3;
- che nella seduta del 26.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 4.

- che nella seduta del 28.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 6 – come risultante dal verbale n. 5
- che nella seduta del 02.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 7 e 8 – come risultante dal verbale n. 6
- che nella seduta del 04.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 7, concludendo le valutazioni per il Lotto n. 1.
- che nella seduta del 09.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 1, 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 8.
- che nella seduta del 11.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 9.
- che nella seduta del 17.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 6 e 7 – come risultante dal verbale n. 10.
- che nella seduta del 18.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 8 – 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 11, concludendo la valutazione per il lotto 2.
- che nella seduta del 23.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 3, in merito ai criteri 1 – 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 12.

TUTTO CIO' PREMESSO

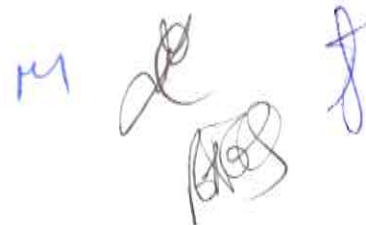
La Commissione procede, secondo le modalità indicate nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara, alla valutazione dei criteri n. 3 - 4 e 6, per le seguenti ditte partecipanti al Lotto 3:

- ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.
- CIRFOOD S.C.
- ALL FOOD S.P.A.
- GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.
- INNOVA S.P.A.
- VIVENDA S.P.A.
- CIMAS S.R.L.
- BIO RISTORO ITALIA
- LADISA S.R.L.

Nello specifico, il **CRITERIO n. 3 “struttura organizzativa del servizio”** prevede l'attribuzione di massimo 12 punti da assegnare mediante “confronto a coppie” e risulta suddiviso in due sotto criteri:

- 3.1 “*organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (Direttore, responsabile della qualità, nutrizionista/dietologo, etc) e personale operativo (cuochi, aiuto cuochi, addetti etc.) con indicazione del numero degli addetti, delle rispettive qualifiche funzionali*” – punti 6
- 3.2 “*organizzazione del servizio*” – punti 6

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per i sotto criteri sopra indicati, che vengono inseriti dal segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.



Terminata la valutazione del criterio n. 3, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Per le ditte partecipanti al Lotto 3 si procede quindi con la valutazione del **CRITERIO n. 4 “completezza del piano formativo”**, che prevede l'attribuzione di massimo 4 punti da assegnare mediante “confronto a coppie”.

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per il criterio 4, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio n. 4, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Per le ditte partecipanti al Lotto 3 si prosegue con la valutazione del **CRITERIO n. 6 “investimenti sulle strutture e macchinari finalizzato alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico”** prevede l'attribuzione di massimo 12 punti da assegnare mediante “confronto a coppie” e risulta suddiviso in 4 sotto criteri:

- 6.1 “Piano di gestione di acqua ed energia” punti 1
- 6.2 “Piano di riduzione, riuso, riciclo dei materiali” punti 1
- 6.3 “investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura” punti 4
- 6.4 “investimenti per la fornitura, collocazione ed installazione delle lavastoviglie” punti 6

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per ciascuno dei sotto criteri sopra indicati, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio 6, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

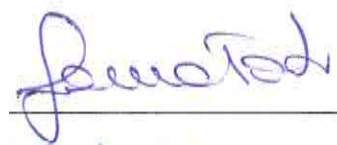
Il Presidente convoca la prossima seduta per il giorno 30.11.2020 alle ore 10:00 in modalità telematica.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

• dott.ssa. Laura Toti

Presidente



• prof. Nicolò Merendino

Componente



• dott. Roberto Molle

Componente



• dott.ssa Francesca Caccavello

Segretario Verbalizzante



PUNTI	6
-------	---

TOTI											CRITERIO 4 ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE				PUNTI		4
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A CIRFOOD S.C. ALL FOOD S.P.A GESTIONE SERVIZI INTEGRATI INNOVA S.P.A VIVENDA S.P.A. CIMAS S.R.L. BIO RISTORO ITALIA LADISA S.R.L.	B C D E F G H I									sub_1 sub_2		tot	coeff	punteggi			
	A	2	2	2	2	2	2	2	2	A	12		12	0,857	3,43		
	B	1	1	2	2	2	1	1	1	1	B	8	0	8	0,571	2,29	
	C	1	1	1	1	2	1	1	1	1	C	5	1	6	0,429	1,71	
	D	2	2	2	2	2	1	1	1	1	D	5	3	8	0,571	2,29	
	E	2	2	2	2	2	2	2	2	2	E	0	1	1	0,071	0,29	
	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	F	4	10	14	1,000	4,00	
	G	2	2	2	2	2	2	2	2	2	G	3	5	8	0,571	2,29	
	H	2	2	2	2	2	2	2	2	2	H	2	7	9	0,643	2,57	
	I	2	2	2	2	2	2	2	2	2	I	6	6	6	0,429	1,71	

MOLLE

CRITERIO 3.1 ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE ...

PUNTI 6

	B									C									D									E									F									G									H									I									sub_1			sub_2			tot			coeff			punteggi		
	A	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	A	18			18	1,000	6,00																																																													
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	B	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2						B	9	0	9	0,500	3,00																																																														
CIRFOOD S.C.	C		1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2						C	8	1	9	0,500	3,00																																																														
ALL FOOD S.P.A	D																			D	7	2	9	0,500	3,00																																																														
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	E																			E	6	3	9	0,500	3,00																																																														
INNOVA S.P.A	F																			F	5	4	9	0,500	3,00																																																														
VIVENDA S.P.A.	G																			G	1	0	1	0,056	0,33																																																														
CIMAS S.R.L.	H																			H	2	7	9	0,500	3,00																																																														
BIO RISTORO ITALIA	I																			I		1	1	0,056	0,33																																																														
LADISA S.R.L.	0	1	2	3	4	0	7	1																																																																															

MOLLE

CRITERIO 3.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI 6

	B C D E F G H I									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi			
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	2	3	3	2	2	2	2	2	A	16		16	0,640	3,84		
CIRFOOD S.C.	B	→ 2		2	1	1	1	3	1	1	1	1	8	0	8	0,320	1,92
ALL FOOD S.P.A	C		→ 1	1	2	2	2	4	2		3	C	1	0	1	0,040	0,24
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D			→ 2				4			2	D	0	1	1	0,040	0,24
INNOVA S.P.A	E				→ 1	1	2	3	1	1	1	E	3	5	8	0,320	1,92
VIVENDA S.P.A.	F					→ 3	1	1	1	1	1	F	2	6	8	0,320	1,92
CIMAS S.R.L.	G						→ 3			3		G	6	19	25	1,000	6,00
BIO RISTORO ITALIA	H							→ 1	1		1	H	1	7	8	0,320	1,92
LADISA S.R.L.	I	0	0	1	5	6	19	7	9	→ 1		I		9	9	0,360	2,16

MOLLE

CRITERIO 4 ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI 4

	B									C			D	E	F	G	H	I	sub_1		sub_2		tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	A	5			5	0,227	0,91
CIRFOOD S.C.	B		2		3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	B	4	1		5	0,227	0,91
ALL FOOD S.P.A	C			2	2	2			2	2		2						1	C	7	4		11	0,500	2,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D					3		3			3		2					2	D	14	8		22	1,000	4,00
INNOVA S.P.A	E						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	E	3	2		5	0,227	0,91
VIVENDA S.P.A.	F									1	1	1	1	1	1	1	1	2	F	2	5		7	0,318	1,27
CIMAS S.R.L.	G															1	1	2	G	1	4		5	0,227	0,91
BIO RISTORO ITALIA	H																		H	0	5		5	0,227	0,91
LADISA S.R.L.	I																		I				13	0,591	2,36
	1	4	8	2	5	4	5	13															22		

MOLLE

CRITERIO 6.1 PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

PUNTI 1

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	2	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	2	2	1	1	3	2	3	17		17	1,000	1,00
CIRFOOD S.C.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	8	0	8	0,471	0,47
ALL FOOD S.P.A	1	1	1	1	1	2	2	1	1	7	1	8	0,471	0,47
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	1	1	1	1	2	2	1	1	6	2	8	0,471	0,47
INNOVA S.P.A	1	1	1	1	1	2	2	1	1	5	3	8	0,471	0,47
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	8	9	17	1,000	1,00
CIMAS S.R.L.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0,059	0,06
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	6	8	0,471	0,47
LADISA S.R.L.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0,059	0,06

MOLLE

CRITERIO 6.2 PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI

PUNTI 1

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	2	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	2	2	1	1	1	1	2	4	3	7	0,111	0,11
CIRFOOD S.C.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	8	11	0,370	0,37
ALL FOOD S.P.A	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	13	15	0,667	0,67
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	7	10	0,370	0,37
INNOVA S.P.A	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	2	6	0,111	0,11
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	1	5	0,111	0,11
CIMAS S.R.L.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	0	4	0,111	0,11
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	0	3	0,370	0,37
LADISA S.R.L.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	10	10	1,000	1,00

MOLLE

CRITERIO 6.3 INVESTIMENTI PER SOSTITUZIONE E/O POTENZIAMENTO MACCHINARI...

PUNTI 4

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	2	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	2	2	1	1	2	3	2	4	2	6	0,080	0,32
CIRFOOD S.C.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	7	9	0,360	1,44
ALL FOOD S.P.A	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	6	9	0,360	1,44
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	5	0,080	0,32
INNOVA S.P.A	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	0	4	0,080	0,32
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	4	0,360	1,44
CIMAS S.R.L.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	15	17	0,680	2,72
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	2	0,360	1,44
LADISA S.R.L.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	25	25	1,000	4,00

MOLLE

CRITERIO 6.4 INVESTIMENTI PER LA FORNITURA E INSTALLAZIONE LAVASTOVIGLIE

PUNTI 6

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	2	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4		4	0,286	1,71
CIRFOOD S.C.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	12	0,857	5,14
ALL FOOD S.P.A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	6	0,429	2,57
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	8	0,571	3,43
INNOVA S.P.A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	7	0,500	3,00
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	9	13	0,929	5,57
CIMAS S.R.L.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	0,500	3,00
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	14	1,000	6,00
LADISA S.R.L.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	0,357	2,14

[Handwritten signatures and notes in blue ink]

MERENDINO

CRITERIO 3.1 ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE ...

PUNTI 6

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	3	3	2	1	1	3	2	3	A	19	19	1,000	6,00
CIRFOOD S.C.	2	2	2	1	1	2	2	1	2	B	10	0	0,526	3,16
ALL FOOD S.P.A.	1	1	1	2	3	1	1	2	1	C	3	0	0,158	0,95
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	2	2	2	3	1	1	2	1	1	D	2	1	0,158	0,95
INNOVA S.P.A.	2	2	2	3	1	1	2	1	1	E	5	5	0,526	3,16
VIVENDA S.P.A.	2	2	2	2	2	2	3	1	1	F	8	11	1,000	6,00
CIMAS S.R.L.	2	2	2	2	2	2	2	2	3	G	1	2	0,158	0,95
BIO RISTORO ITALIA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	H	2	8	0,526	3,16
LADISA S.R.L.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	I	3	3	0,158	0,95
	0	0	1	5	11	2	8	3	3			19		

MERENDINO

CRITERIO 3.2 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI 6

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	1	1	2	3	2	2	1	1	2	A	14	14	0,933	5,60
CIRFOOD S.C.	1	2	3	2	2	1	1	2	1	B	13	1	0,933	5,60
ALL FOOD S.P.A.	1	3	1	1	1	1	2	1	1	C	6	0	0,400	2,40
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	3	1	1	1	1	2	1	1	D	0	0	0,000	0,00
INNOVA S.P.A.	1	3	1	1	1	3	4	2	3	E	2	4	0,400	2,40
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	F	1	5	0,400	2,40
CIMAS S.R.L.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	G	3	12	1,000	6,00
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	1	1	1	2	1	1	H	0	5	0,333	2,00
LADISA S.R.L.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	I	14	14	0,933	5,60
	1	0	0	4	5	12	5	14	14			15		

MERENDINO

CRITERIO 4 ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI 4

	B									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	2	2	2	3	3	2	2	2	2	A	18	18	1,000	4,00
CIRFOOD S.C.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	B	9	0	0,500	2,00
ALL FOOD S.P.A.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	C	8	1	0,500	2,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	1	1	1	2	2	1	1	1	1	D	7	2	0,500	2,00
INNOVA S.P.A.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	E	1	0	0,056	0,22
VIVENDA S.P.A.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	F	0	1	0,056	0,22
CIMAS S.R.L.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	G	2	7	0,500	2,00
BIO RISTORO ITALIA	1	1	1	2	2	1	1	2	2	H	1	8	0,500	2,00
LADISA S.R.L.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	I	9	9	0,500	2,00
	0	1	2	0	1	7	8	9	9			18		

MERENDINO

CRITERIO 6.1 PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

PUNTI 1

ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	11	11	0,478	0,48
CIRFOOD S.C.	B	→	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	0	0	0,000	0,00
ALL FOOD S.P.A	C	→	3	→	3	2	2	2	3	4	4	4	4	17	6	23	1,000
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D	→	→	→	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	4	0,174
INNOVA S.P.A	E	→	→	→	→	3	→	3	3	3	1	1	1	1	3	4	0,174
VIVENDA S.P.A.	F	→	→	→	→	→	1	1	2	3	3	3	3	6	9	15	0,652
CIMAS S.R.L.	G	→	→	→	→	→	→	→	2	3	3	3	3	5	11	16	0,696
BIO RISTORO ITALIA	H	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	2	8	10	0,435
LADISA S.R.L.	I	0	6	2	3	9	11	8	4	→	→	→	→	4	4	4	0,174
																	23

MERENDINO

CRITERIO 6.2 PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI

PUNTI 1

ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	2	2	2	1	2	2	1	1	1	A	9	9	0,500	0,50
CIRFOOD S.C.	B	1	1	3	2	3	2	2	2	2	B	16	2	1,000	1,00
ALL FOOD S.P.A	C	3	3	2	3	3	2	2	2	2	C	15	3	1,000	1,00
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D	2	2	2	1	1	2	2	2	2	D	2	0	0,111	0,11
INNOVA S.P.A	E	2	2	2	2	2	1	1	1	1	E	6	3	0,500	0,50
VIVENDA S.P.A.	F	1	1	1	1	1	2	2	2	2	F	1	1	0,111	0,11
CIMAS S.R.L.	G	2	2	2	2	2	2	2	2	2	G	0	2	0,111	0,11
BIO RISTORO ITALIA	H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	H	1	8	0,500	0,50
LADISA S.R.L.	I	2	3	0	3	1	2	8	9	1	I	9	9	0,500	0,50

MERENDINO

CRITERIO 6.3 INVESTIMENTI PER SOSTITUZIONE E/O POTENZIAMENTO MACCHINARI...

PUNTI 4

ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	3	4	3	1	1	3	3	3	3	A	1	1	0,046	0,18
CIRFOOD S.C.	B	→	3	1	1	3	2	2	2	2	B	4	3	7	0,318
ALL FOOD S.P.A	C		→	3		4	2	2	2	2	C	15	7	22	1,000
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D			→	2		2	2	2	2	D	2	4	6	0,273
INNOVA S.P.A	E				→		3	3	3	3	E	0	1	1	0,046
VIVENDA S.P.A.	F					→	1	1	1	1	F	3	10	13	0,591
CIMAS S.R.L.	G						→	1	1	1	G	2	11	13	0,591
BIO RISTORO ITALIA	H							→	1	1	H	1	12	13	0,591
LADISA S.R.L.	I	3	7	4	1	10	11	12	13	→	I		13	13	0,591
														22	2,36

MERENDINO

CRITERIO 6.4 INVESTIMENTI PER LA FORNITURA E INSTALLAZIONE LAVASTOVIGLIE

PUNTI 5

ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	1	1	1	2	1	1	1	1	2		2		3	A	4		4	0,236	1,41
CIRFOOD S.C.	B		1	1		2	1	1		2		2		2	B	2	1	3	0,176	1,06
ALL FOOD S.P.A	C				2	1	1	2		2		2		2	C	3	2	5	0,294	1,76
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	D					2			2		1	1	1	2	D	5	6	11	0,647	3,86
INNOVA S.P.A	E						2			2		2		2	E	0	3	3	0,176	1,06
VIVENDA S.P.A.	F								1	1	1	1		2	F	2	6	8	0,471	2,82
CIMAS S.R.L.	G									1	1	1	1	2	G	2	10	12	0,706	4,24
BIO RISTORO ITALIA	H													3	H	0	11	11	0,647	3,86
LADISA S.R.L.	I	1	2	6	3	6	10	11	17					1	I		17	17	1,000	6,00