

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 1, VIA DEL CASTRO LAURENZIANO, 9 (LOTTO 1) E VIA DELLE SETTE SALE, 29 (LOTTO 2), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR NEL PRESIDIO TERRITORIALE ROMA CITTÀ METROPOLITANA – UNITÀ OPERATIVA ROMA 3, VIA DELLA VASCA NAVALE, 79 (LOTTO 3), DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO), PIAZZA SAN SISTO, 8 E DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, TRASPORTO E SOMMINISTRAZIONE PASTI NEL PRESIDIO TERRITORIALE DEL LAZIO SETTENTRIONALE (VITERBO) PRESSO IL LOCALE UBICATO IN VITERBO, VIA A. VOLTA, 37 (LOC. RIELLO) (LOTTO 4) LOTTO 1 – CIG 8199817F09; LOTTO 2 – CIG 819982232D; LOTTO 3 – CIG 81998255A6; LOTTO 4 – CIG 8199831A98.

VERBALE n. 10 - 17 NOVEMBRE 2020

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 11.30 si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione Direttoriale n. 1764 del 23.07.2020, composta da:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| • dott.ssa Laura Toti | Presidente |
| • dott. Roberto Molle | Componente |
| • prof. Nicolò Merendino | Componente |
| • dott.ssa Francesca Caccavello | Segretario Verbalizzante |

La seduta si svolge in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/ifb-jynv-cjc>), alla quale tutta la Commissione si collega da remoto dalle sedi di seguito indicate:

Nominativo	Sede
dott.ssa Laura Toti	proprio ufficio via De Lollis Roma
prof. Nicolò Merendino	proprio ufficio Università della Tuscia Viterbo
dott. Roberto Molle	proprio ufficio Campus Folcara Cassino
dott.ssa Francesca Caccavello	proprio domicilio Roma

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione di Gara. Si dà atto che: a) i documenti sono accessibili in modalità di condivisione dello schermo, b) tutti i componenti posseggono copia in formato elettronico della documentazione di gara.

PREMESSO

- che nella seduta del 12.10.2020 la Commissione ha effettuato la verifica della presenza della documentazione contenuta nella busta B "Offerta Tecnica" in conformità a quanto previsto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara, come risultante dal verbale n. 1;
- che nella seduta del 16.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 1 e 5 – come risultante dal verbale n. 2;
- che nella seduta del 21.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 2 – come risultante dal verbale n. 3;
- che nella seduta del 26.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 4.



- che nella seduta del 28.10.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito al criterio 6 – come risultante dal verbale n. 5
- che nella seduta del 02.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 7 e 8 – come risultante dal verbale n. 6
- che nella seduta del 04.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 1, in merito ai criteri 9 e 10 – come risultante dal verbale n. 7, concludendo le valutazioni per il Lotto n. 1.
- che nella seduta del 09.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 1, 2 e 5 – come risultante dal verbale n. 8.
- che nella seduta del 11.11.2020 la Commissione ha valutato le ditte ammesse a partecipare per il Lotto 2, in merito ai criteri 3 e 4 – come risultante dal verbale n. 9.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede, secondo le modalità indicate nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara, alla valutazione dei criteri n. 6 e 7 per le seguenti ditte partecipanti al Lotto 2:

- ELIOR RISTORAZIONE SPA
- CIRFOOD S.C.
- ALL FOOD SPA
- INNOVA SPA
- VIVENDA SPA
- CIMAS SRL
- BIO RISTORO ITALIA
- LADISA SRL

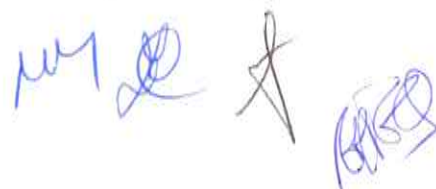
Nello specifico, il **CRITERIO n. 6** *“investimenti sulle strutture e macchinari finalizzato alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico”* prevede l'attribuzione di massimo 10 punti da assegnare mediante *“confronto a coppie”* e risulta suddiviso in 4 sotto criteri:

- 6.1 *“Piano di gestione di acqua ed energia”* punti 1
- 6.2 *“Piano di riduzione, riuso, riciclo dei materiali”* punti 1
- 6.3 *“investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura”* punti 4
- 6.4 *“investimenti per la sostituzione e/o adeguamento e/o potenziamento delle lavastoviglie presenti nelle strutture”* punti 4

Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art.17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per ciascuno dei sotto criteri sopra indicati, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio 6, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Per le ditte partecipanti al Lotto 2, si procede quindi con la valutazione del **CRITERIO n. 7** *“valutazione dei programmi per il mantenimento dei livelli igienici”* prevede l'attribuzione di massimo 6 punti da assegnare mediante *“confronto a coppie”* e risulta suddiviso in 2 sotto criteri:



- 7.1 “piano degli interventi per il mantenimento/miglioramento dei livelli igienici in tutti i settori di produzione e distribuzione, immagazzinamento e consumazione pasti” - punti 3
- 7.2 “piano degli interventi per la derattizzazione, disinfestazione e disinfezione degli ambienti interni, pertinenze e aree limitrofe alla struttura di mensa” - punti 3

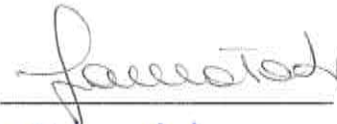
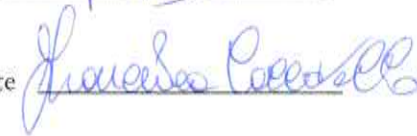
Ciascun componente, a seguito della valutazione delle offerte (avvenuta utilizzando il grado di preferenza variabile da 1 a 6 previsto dal Disciplinare di gara all'art. 17.2), procede alla lettura dei punteggi assegnati per ciascuno dei sotto criteri sopra indicati, che vengono inseriti dal Segretario nelle griglie predisposte su file Excel, allegato al presente verbale come parte integrante e sostanziale dello stesso; la procedura di inserimento dei punteggi avviene in modalità di condivisione dello schermo, in modo che l'inserimento sia verificabile da tutta la Commissione.

Terminata la valutazione del criterio n. 7, il Segretario provvede alla trascrizione dei punteggi nella griglia riepilogativa di valutazione predisposta sul file Excel, che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente convoca la prossima seduta per il giorno 18.11.2020 alle ore 10:00 in modalità telematica.

Alle ore 13:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

• dott.ssa. Laura Toti	Presidente	
• prof. Nicolò Merendino	Componente	
• dott. Roberto Molle	Componente	
• dott.ssa Francesca Caccavello	Segretario Verbalizzante	

CRITERIO 6.1 PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

CRITERIO 6.1 PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA													PUNTI		1			
TOTI													coeff		punteggi			
													sub_1		sub_2		tot	
A 2													8				8	0,444
B													6		0		6	0,333
C													6		4		10	0,556
D													4		1		5	0,278
E													3		5		8	0,444
F													6		12		18	1,000
G													2		2		4	0,222
H													0		1		1	0,056
																	18	
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A																		0,44
CIRFOOD S.C.																		0,33
ALL FOOD S.P.A																		0,56
INNOVA S.P.A																		0,28
VIVENDA S.P.A																		0,44
CIMAS S.R.L.																		1,00
BIO RISTORO ITALIA																		0,22
LADISA S.R.L.																		0,06

MERENDINO	CRITERIO 6.1 PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA													PUNTI	
														1	punteggi
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1 sub_2		tot					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	3			2	2	1	2	A	8	8	0	0,381	0,38	
CIRFOOD S.C.	B			2	3	3	2	2	B	0	0	0	0,000	0,00	
ALL FOOD S.P.A.	C		3		2	3	3	3	C	13	8	21	1,000	1,00	
INNOVA S.P.A.	D			2	2	2	2	1	D	1	2	3	0,143	0,14	
VIVENDA S.P.A.	E				1	1	2	3	E	6	7	13	0,619	0,62	
CIMAS S.R.L.	F					2		3	F	5	8	13	0,619	0,62	
BIO RISTORO ITALIA	G						2		G	2	5	7	0,333	0,33	
LADISA S.R.L.	H								H	0	3	3	0,143	0,14	
	0	8	2	7	8	5	3					21			

MERENDINO	CRITERIO 6.2 PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI													PUNTI	
														1	punteggi
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1 sub_2		tot					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	2	2	1	2	2	1	1	A	7	7	0	0,467	0,47	
CIRFOOD S.C.	B		1	2	3	2	2	2	B	13	2	15	1,000	1,00	
ALL FOOD S.P.A.	C			2	3	2	2	2	C	12	3	15	1,000	1,00	
INNOVA S.P.A.	D			2	2	1	1	1	D	6	1	7	0,467	0,47	
VIVENDA S.P.A.	E				1	2	2	2	E	1	0	1	0,067	0,07	
CIMAS S.R.L.	F					2	2	2	F	0	1	1	0,067	0,07	
BIO RISTORO ITALIA	G						1	1	G	1	6	7	0,467	0,47	
LADISA S.R.L.	H								H	0	7	7	0,467	0,47	
	2	3	1	0	1	6	7					15			

MERENDINO	CRITERIO 6.3 INVESTIMENTI PER SOSTITUZIONE E/O POTENZIAMENTO MACCHINARI...													PUNTI	
														4	punteggi
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1 sub_2		tot					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	3	4	1	1	3	3	3	A	1	1	1	0,056	0,22	
CIRFOOD S.C.	B		2	3	1	1	2	2	B	4	3	7	0,389	1,56	
ALL FOOD S.P.A.	C			4	2	2	2	2	C	12	6	18	1,000	4,00	
INNOVA S.P.A.	D				3	3	3	3	D	0	1	1	0,056	0,22	
VIVENDA S.P.A.	E					1	1	1	E	3	7	10	0,556	2,22	
CIMAS S.R.L.	F					1	1	1	F	2	9	11	0,611	2,44	
BIO RISTORO ITALIA	G						1	1	G	1	10	11	0,611	2,44	
LADISA S.R.L.	H								H	0	11	11	0,611	2,44	
	3	6	1	7	9	10	11					18			

MERENDINO	CRITERIO 6.4 INVESTIMENTI PER SOSTITUZIONE E/O POTENZIAMENTO LAVASTOVIGLIE													PUNTI	
														4	punteggi
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1 sub_2		tot					
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	1	1	1	1	2	2	2	A	3	3	0	0,176	0,71	
CIRFOOD S.C.	B		1	1	1	2	2	2	B	3	1	4	0,235	0,94	
ALL FOOD S.P.A.	C			1	1	2	2	2	C	1	2	3	0,176	0,71	
INNOVA S.P.A.	D				3	2	2	2	D	0	3	3	0,176	0,71	
VIVENDA S.P.A.	E					2	2	2	E	6	11	17	1,000	4,00	
CIMAS S.R.L.	F					1	1	1	F	2	7	9	0,529	2,12	
BIO RISTORO ITALIA	G					1	1	1	G	1	9	10	0,588	2,35	
LADISA S.R.L.	H								H	0	10	10	0,588	2,35	
	1	2	3	11	7	9	10					17			

CRITERIO 7.1 INTERVENTI MIGLIORAMENTO IGIENE SETTORI PRODUZIONE D.I.C.										TOTI	PUNTI	3
	A	B	C	D	E	F	G	H				
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	1	1	1	2	2	2	A	6	6	0,400
CIRFOOD S.C.	3	3	3	2	1	1	2	2	B	11	13	0,867
ALL FOOD S.P.A				2	2	3	2	3	C	0	0	0,000
INNOVA S.P.A					2	2	2	1	D	3	6	0,400
VIVENDA S.P.A.						2	2	1	E	3	8	0,533
CIMAS S.R.L.							3	2	F	5	15	1,000
BIO RISTORO ITALIA									G	0	2	0,133
LADISA S.R.L.									H	0	11	0,733
TOTI	2	0	3	5	10	2	11				15	2,20

CRITERIO 7.2 PIANO DEGLI INTERVENTI DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE										TOTI	PUNTI	3
	A	B	C	D	E	F	G	H				
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A	2	2	2	2	2	2	1	1	A	5	5	0,385
CIRFOOD S.C.	1	1	2	2	2	2	2	2	B	7	9	0,692
ALL FOOD S.P.A			2	2	2	2	2	2	C	10	13	1,000
INNOVA S.P.A				2	2	2	1	1	D	3	3	0,231
VIVENDA S.P.A.						2	2	2	E	0	0	0,000
CIMAS S.R.L.							2	2	F	2	8	0,769
BIO RISTORO ITALIA									G	0	4	0,308
LADISA S.R.L.									H	0	12	0,923
TOTI	2	3	0	0	8	4	12				13	2,77






MOLLE	CRITERIO 7.1 INTERVENTI MIGLIORAMENTO IGIENE SETTORI PRODUZIONE D.I.C.										PUNTI	3
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	2	3	1	1	1	2	2	2	7	0,467	1,40
CIRFOOD S.C.	B	4	2	2	1	3	1	13	2	15	1,000	3,00
ALL FOOD S.P.A.	C	4	3	3	4	2	4	0	0	0	0,000	0,00
INNOVA S.P.A.	D	1	1	1	2	2	2	3	4	7	0,467	1,40
VIVENDA S.P.A.	E	1	1	1	2	2	2	2	5	7	0,467	1,40
CIMAS S.R.L.	F	3	3	3	3	3	1	4	11	15	1,000	3,00
BIO RISTORO ITALIA	G	3	3	3	3	3	3	0	2	2	0,133	0,40
LADISA S.R.L.	H	3	3	3	3	3	3	0	15	15	1,000	3,00
		2	0	4	5	11	2			15		

MOLLE	CRITERIO 7.2 PIANO DEGLI INTERVENTI DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE										PUNTI	3
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.	A	2	3	1	1	1	2	4		4	0,211	0,63
CIRFOOD S.C.	B	2	2	2	2	2	1	9	2	11	0,579	1,74
ALL FOOD S.P.A.	C	3	3	3	3	3	2	14	5	19	1,000	3,00
INNOVA S.P.A.	D	1	1	1	1	1	2	3	1	4	0,211	0,63
VIVENDA S.P.A.	E	1	1	1	1	1	2	2	2	4	0,211	0,63
CIMAS S.R.L.	F	1	1	1	1	1	2	1	3	4	0,211	0,63
BIO RISTORO ITALIA	G	1	1	1	1	1	2	0	4	4	0,211	0,63
LADISA S.R.L.	H	1	1	1	1	1	2	0	11	11	0,579	1,74
		2	5	1	2	3	4			19		

MERENDINO	CRITERIO 7.1 INTERVENTI MIGLIORAMENTO IGIENE SETTORI PRODUZIONE D.I.C.										PUNTI	3
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELJIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	2	3	1	1	2	3	A	1	1	0,077	0,23
CIRFOOD S.C.	B	2	2	1	1	2	2	B	3	2	0,385	1,15
ALL FOOD S.P.A	C	2	3	2	1	1	1	C	8	5	1,000	3,00
INNOVA S.P.A	D	2	2	2	3	3	3	D	0	1	0,077	0,23
VIVENDA S.P.A.	E	2	2	2	2	2	2	E	0	5	0,385	1,15
CIMAS S.R.L.	F	2	2	2	2	1	1	F	2	11	1,000	3,00
BIO RISTORO ITALIA	G	2	2	2	2	1	1	G	1	11	0,923	2,77
LADISA S.R.L.	H	2	2	2	2	2	2	H	0	13	1,000	3,00
		2	5	1	5	11	11			13		

MERENDINO	CRITERIO 7.2 PIANO DEGLI INTERVENTI DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE										PUNTI	3
	B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ELJIOR RISTORAZIONE S.P.A	A	2	3	1	1	2	2	A	2	2	0,125	0,38
CIRFOOD S.C.	B	2	1	1	2	1	1	B	8	2	0,625	1,88
ALL FOOD S.P.A	C	2	2	3	3	2	2	C	12	4	1,000	3,00
INNOVA S.P.A	D	2	2	2	2	1	1	D	6	3	0,563	1,69
VIVENDA S.P.A.	E	2	2	2	1	2	2	E	1	1	0,125	0,38
CIMAS S.R.L.	F	2	2	2	2	2	2	F	0	2	0,125	0,38
BIO RISTORO ITALIA	G	2	2	2	2	2	1	G	1	8	0,563	1,69
LADISA S.R.L.	H	2	2	2	2	2	2	H	0	9	0,563	1,69
		2	4	3	1	2	8			16		






 per