

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO PER LA DIREZIONE LAVORI DELL’INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DI “RESIDENZE E SERVIZI CORRELATI PER GLI STUDENTI PRESSO L’AREA DELLO SDO DI PIETRALATA–ROMA D.M.26/2011-D.M. 27/2011-D.M.127/2011(L388/2000) - COD. MIUR E1S4FT3/01 – FASCICOLO N. 424” - CODICE CIG 83350160CC - CUP J89H11003590000

VERBALE n. 3 - 09 SETTEMBRE 2020

SEDUTA RISERVATA
ANALISI DELLE OFFERTE TECNICHE (BUSTA B)

L’anno 2020, il giorno 9 del mese di Settembre, alle ore 11:00, si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione Direttoriale n. 1652 del 13/07/2020 alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, composta da:

• Dott. Damiano Colaiacomo	• Presidente
• Dott. ssa Donatella Ruopoli	• Commissario
• Ing. Carmine Basilicata	• Commissario e Segretario Verbalizzante

La seduta si svolge presso l’Ufficio del Dirigente dell’Area 2 Dott. Damiano Colaiacomo sito al primo piano della palazzina uffici di via Cesare De Lollis 24B, Roma.

PREMESSO CHE

- con la determinazione direttoriale n. 1377 del 12/06/2020, a cui si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, l’Amministrazione ha indetto la procedura in oggetto per l’affidamento dell’incarico per la Direzione Lavori dell’intervento di realizzazione di “residenze e servizi correlati per gli studenti presso l’area dello SDO di Pietralata – Roma D.M. 26/2011 - D.M. 27/2011 - D.M. 127/2011 (L. 388/2000) - Cod. MIUR E1S4FT3/01 – fascicolo n. 424”;
- in data 28/07/2020 il RUP Ing. Carlo Canio Rosa, in seduta pubblica, ha proceduto all’apertura virtuale delle buste contenenti la documentazione amministrativa prodotta dai 3 operatori economici partecipanti (Studio Amati, Sigeco Engineering srl, Polis) e successivamente, in seduta riservata, ha proceduto alla valutazione della correttezza e dell’idoneità della documentazione decidendo, per tutti e tre i concorrenti, di procedere ai fini dell’ammissione al prosieguo della gara ai sensi dell’art. 14 del Disciplinare di Gara e art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 ad applicare il soccorso istruttorio per irregolarità essenziali (si veda Verbale n. 1 del RUP pubblicato sul sito istituzionale www.laziodisco.it, sezione “bandi di gara”);
- in data 7/08/2020 il RUP Ing. Carlo Canio Rosa, in seduta riservata, ha accertato la correttezza e

l'idoneità della documentazione prodotta in soccorso istruttorio dai 3 operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto, ammettendo gli stessi al prosieguo della gara (si veda Verbale n. 2 del RUP pubblicato sul sito istituzionale www.laziodisco.it, sezione "bandi di gara");

- con la determinazione direttoriale n. 1995 del 18/08/2020, a cui si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, l'Amministrazione ha approvato i verbali n. 1 e 2 del RUP e ha ammesso i 3 operatori economici (Studio Amati, Sigeco Engineering srl, Polis) al prosieguo della gara in oggetto;
- che non sussistono, nei confronti dei componenti della Commissione, cause di incompatibilità e/o di astensione, previsti dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 (v. anche art. 51 c.p.c). Si accerta, inoltre, che nessuno dei componenti della Commissione abbia motivi ostativi per l'espletamento delle proprie funzioni nell'ambito del presente procedimento di gara come risulta dalle dichiarazioni rese da ciascuno di loro acquisite agli atti della pratica;
- che in data 27/08 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica (si rimanda al Verbale n. 1 della Commissione di Gara);
- che in data 03/09 la Commissione si è riunita in seduta riservata per l'analisi del Disciplinare di Gara e per una prima analisi delle offerte tecniche (si rimanda al Verbale n. 2 della Commissione di Gara);

TUTTO CIO' PREMESSO

2

alle ore 11:00 il Presidente della Commissione, accertata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi delle offerte presentate dai 3 concorrenti, contenute nella busta B, ed in particolare alla valutazione del **Criterio 1** (*Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio*) e dei seguenti sub-criteri indicati nel Disciplinare di Gara (art. 18.2):

- 1.1 "*Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e efficacia della modalità di esecuzione del servizio*"
- 1.2 "*Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere*"
- 1.3 "*Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza*".

Per ognuno dei sub-criteri, al termine di ogni confronto tra coppie di offerte, ciascun Commissario attribuisce il punteggio variabile da 1 (nessuna preferenza) a 6 (preferenza massima) come previsto dal Disciplinare di Gara, e il Presidente annota la valutazione in un file excel opportunamente predisposto. Al termine dei confronti il file predisposto ad hoc, trasforma per ciascun commissario la somma delle valutazioni attribuite ai diversi concorrenti mediante confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto, e un punteggio conseguentemente proporzionale agli altri concorrenti. Si calcola poi la media dei coefficienti attribuiti dai tre Commissari e si moltiplicano infine i coefficienti per il punteggio massimo attribuibile ad ogni criterio.

Nelle tabelle di seguito si riportano i risultati delle valutazioni.

CRITERIO 1.1.	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e efficacia della modalità di esecuzione del servizio				20
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti	punteggio risultante
Polis	1,000	0,500	0,250	0,583	11,67
Sigeco	0,000	0,000	0,250	0,083	1,67
Studio Amati	1,000	1,000	1,000	1,000	20,00

CRITERIO 1.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere				20
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti	punteggio risultante
Polis	1,000	1,000	1,000	1,000	20,00
Sigeco	0,667	0,667	0,333	0,556	11,11
Studio Amati	0,333	0,333	0,667	0,444	8,89

CRITERIO 1.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza				20
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti	punteggio risultante
Polis	1,000	0,167	0,167	0,444	8,89
Sigeco	0,667	0,167	0,167	0,333	6,67
Studio Amati	0,333	1,000	1,000	0,778	15,56

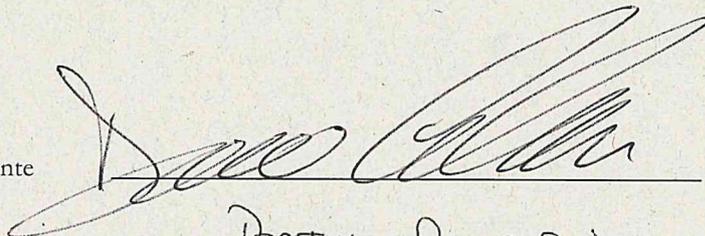
3

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta e stabilisce, d'accordo con gli altri Commissari, di riunirsi in seduta riservata il giorno 11/09/2020 alle ore 12:00 per proseguire con la valutazione della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici.

Il presente Verbale consta di 3 pagine.

Letto, firmato e sottoscritto

• Dott. Damiano Colaiacomo – Presidente



• Dott.ssa Donatella Ruopoli – Commissario

Donatella Ruopoli

• Ing. Carmine Basilicata – Commissario e Segretario Verbalizzante

Carmine Basilicata