VERBALE N. 2

L'anno 2020, il giorno 09 del mese di gennaio, alle ore 09:30 presso i locali del CED di DiSCo, (Ente per il Diritto Allo Studio e la Promozione della Conoscenza) in via Cesare De Lollis n. 20, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica relativa al "**Servizio di manutenzione sugli impianti elettrici installati nella sede di DiSCo Lazio e nelle sedi dei Presidi Territoriali di Roma Città Metropolitana, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa tramite RDO del MEPA, categoria Servizi agli impianti – sottocategoria impianti elettrici e speciali (telefonici e affini, sicurezza e controllo accessi)" - CIG 8105008031**

PREMESSO

- che con determinazione direttoriale n. 3571 del 17/12/2019 è stata nominata, ai sensi dell'art. 77 D.Lgs 50/2016, la Commissione Giudicatrice di gara così composta:

1.	Ing. Leonardo Farnesi	- Presidente	P.O. 8.1 "Sistema Informatico"
2.	Geom. Giuseppe Maniscalco	- Commissario	P.O. 1 "Manutenzione e Servizi"
3.	Geom. Gianni Proietti	- Comm. Segr. Verbalizzante	P.O. D.3 "Mense Universitarie"

- che con verbale n. 1, relativo alla seduta pubblica del 07 gennaio 2020, il Presidente della Commissione giudicatrice, non avendo riscontrato irregolarità nella documentazione tecnica conferita dai concorrenti, ha ammesso al prosieguo della gara le seguenti società:

Adiramef
Fima impianti
Ioli
Satel
Simel
Tecnosystem

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione costatata la presenza di tutti i componenti, acquisisce le relative dichiarazioni dalle quali emerge l'assenza di incompatibilità degli stessi con gli Operatori Economici concorrenti e, alle ore 09.30, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione prende atto dei criteri indicati nell'art. 18.2 del Disciplinare di gara, che prevede l'attribuzione di punteggi discrezionali da parte di ogni commissario di gara mediante il sistema del confronto a coppie;

Ciascun Commissario di gara procede mediante confronto a coppie, tra le offerte presentate, contenute nella busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6, nelle griglie precedentemente predisposte che, allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, raccolti i dati assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno della griglia di valutazione predisposta su file excel, allo scopo di determinare i punteggi relativi ai criteri discrezionali, così come di seguito riportato:

Somma dei punteggi assegnati dai commissari ai singoli criteri.

SOMMA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI AI RELATIVI CRITERI

CRITERI		A.1.1	A.2.1	B.1.1	B.2.1	TOTALI
ADIRAMEF	A	17,68	12,54	5,03	5,40	**40,64**
FIMA	B	25,00	25,00	10,00	10,00	**70,00**
IOLI IMPIANTI	C	12,72	16,62	6,02	6,35	**41,70**
SATEL	D	7,88	3,50	1,44	1,67	**14,48**
SIMEL	E	2,20	2,25	0,61	0,71	**5,77**
TECNOSYSTEM	F	2,78	1,11	0,94	0,71	**5,55**

Tutta la documentazione, nonché il presente verbale redatto in originale e sottoscritto dai componenti della commissione è debitamente conservata all'interno dell'Ente.

Il Presidente chiude i lavori alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto

PRESIDENTE - Ing. Leonardo Farnesi

COMMISSARIO - Geom. Giuseppe Maniscalco

COMMISSARIO - Segretario Verbalizzante – Geom. Gianni Proietti

COMMISSARIO_1	CRITERIO A.1.1	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE	PUNTI	25

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	1 1	3	3	5	A	12		12	0,667	16,67
FIMA	B		3	4	3	5	B	15	3	18	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			4	3	3	C	10	1	11	0,611	15,28
SATEL	D				1 1	2	D	3	0	3	0,167	4,17
SIMEL	E					1 1	E	1	1	2	0,111	2,78
TECNOSYSTEM	F						F		1	1	0,056	1,39
		3	1	0	1	1				18		

COMMISSARIO_1	CRITERIO A.2.1	QUALITA' E CARATTERISTICHE DELLE PROPOSTE DI INTERVENTO	PUNTI	25

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	4	3	3	3	4	A	10		10	0,455	11,36
FIMA	B		2	5	5	6	B	18	4	22	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			4	4	5	C	13	3	16	0,727	18,18
SATEL	D				1 1	2	D	3	0	3	0,136	3,41
SIMEL	E					2	E	2	1	3	0,136	3,41
TECNOSYSTEM	F						F		0	0	0,000	0,00
		4	3	0	1	0				22		

COMMISSARIO_1	CRITERIO B.1.1	QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLE COMUNICAZIONI	PUNTI	10

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	4	3	3	3	4	A	10		10	0,455	4,55
FIMA	B		2	5	5	6	B	18	4	22	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C			4	4	5	C	13	3	16	0,727	7,27
SATEL	D				1 1	1 1	D	2	0	2	0,091	0,91
SIMEL	E					1 1	E	1	1	2	0,091	0,91
TECNOSYSTEM	F						F		2	2	0,091	0,91
		4	3	0	1	2				22		

COMMISSARIO_1	CRITERIO B.2.1	QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA					PUNTI	10

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	4	3	4	4	4	A	12		12	0,500	5,00
FIMA	B		2	6	6	6	B	20	4	24	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C			4	4	5	C	13	3	16	0,667	6,67
SATEL	D				1	1	D	2	0	2	0,083	0,83
SIMEL	E					1	E	1	1	2	0,083	0,83
TECNOSYSTEM	F						F		2	2	0,083	0,83
		4	3	0	1	2				24		

COMMISSARIO_2	CRITERIO A.1.1	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE												PUNTI	25
		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	3	3	4	5	A	15		15	0,682	17,05
FIMA	B		4	4	5	6	B	19	3	22	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			2	3	2	C	5	0	5	0,227	5,68
SATEL	D				3	4	D	7	2	9	0,409	10,23
SIMEL	E					2	E	2	0	2	0,091	2,27
TECNOSYSTEM	F						F		0	0	0,000	0,00
		3	0	2	0	0				22		

COMMISSARIO_2	CRITERIO A.2.1	QUALITA' E CARATTERISTICHE DELLE PROPOSTE DI INTERVENTO												PUNTI	25
		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	3	4	5	4	A	16		16	0,727	18,18
FIMA	B		4	5	5	5	B	19	3	22	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			2	2	2	C	6	0	6	0,273	6,82
SATEL	D				1	2	D	3	0	3	0,136	3,41
SIMEL	E					1	E	1	1	2	0,091	2,27
TECNOSYSTEM	F						F		1	1	0,045	1,14
		3	0	0	1	1				22		

COMMISSARIO_2	CRITERIO B.1.1	QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLE COMUNICAZIONI												PUNTI	10
		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	3	2	3	4	A	12		12	0,545	5,45
FIMA	B		4	4	5	6	B	19	3	22	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C			1	2	3	C	6	0	6	0,273	2,73
SATEL	D				2	3	D	5	1	6	0,273	2,73
SIMEL	E					2	E	2	0	2	0,091	0,91
TECNOSYSTEM	F						F		0	0	0,000	0,00
		3	0	1	0	0				22		

COMMISSARIO_2	CRITERIO B.2.1	QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA													PUNTI	10
			B		C		D		E		F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A		3	3		4		3		4		A	14		14	0,700	7,00
FIMA	B			4		4		4		5		B	17	3	20	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C					1	1	1	1	3		C	5	0	5	0,250	2,50
SATEL	D							1	1	3		D	4	1	5	0,250	2,50
SIMEL	E									3		E	3	2	5	0,250	2,50
TECNOSYSTEM	F											F		0	0	0,000	0,00
			3		0		1		2		0				20		

COMMISSARIO_3 | **CRITERIO A.1.1** | **QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE** | **PUNTI** | ***25***

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	2	3	4	4	5	A	16		16	1,000	25,00
FIMA	B		4	3	3	4	B	14	2	16	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			2	3	2	C	3	0	3	0,188	4,69
SATEL	D				4	5	D	9	2	11	0,688	17,19
SIMEL	E					1	E	1	0	1	0,063	1,56
TECNOSYSTEM	F						F		3	3	0,188	4,69
		2	0	2	0	3				16		

COMMISSARIO_3 | **CRITERIO A.2.1** | **QUALITA' E CARATTERISTICHE DELLE PROPOSTE DI INTERVENTO** | **PUNTI** | ***25***

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	3	3	5	3	A	11		11	0,550	13,75
FIMA	B		2	4	6	5	B	17	3	20	1,000	25,00
IOLI IMPIANTI	C			3	3	3	C	9	3	12	0,600	15,00
SATEL	D				2	2	D	4	0	4	0,200	5,00
SIMEL	E					1	E	1	0	1	0,050	1,25
TECNOSYSTEM	F						F		1	1	0,050	1,25
		3	3	0	0	1				20		

COMMISSARIO_3 | **CRITERIO B.1.1** | **QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLE COMUNICAZIONI** | **PUNTI** | ***10***

		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	4	3	2	3	4	A	12		12	0,600	6,00
FIMA	B		3	3	5	5	B	16	4	20	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C			2	2	3	C	7	0	7	0,350	3,50
SATEL	D				2	3	D	5	0	5	0,250	2,50
SIMEL	E					2	E	0	0	0	0,000	0,00
TECNOSYSTEM	F						F		2	2	0,100	1,00
		4	0	0	0	2				20		

COMMISSARIO_3	CRITERIO B.2.1	QUALITA' ED EFFICIENZA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA										PUNTI	10
		B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
ADIRAMEF	A	3	3	4	4	5	A	13		13	0,619	6,19
FIMA	B		2	5	5	6	B	18	3	21	1,000	10,00
IOLI IMPIANTI	C			2	3	4	C	9	3	12	0,571	5,71
SATEL	D				3	4	D	7	0	7	0,333	3,33
SIMEL	E					1	E	1	0	1	0,048	0,48
TECNOSYSTEM	F						F		1	1	0,048	0,48
		3	3	0	0	1				21		