

VERBALE N. 3 DEL 24/07/2019

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per l'affidamento della concessione dei servizi per l'organizzazione e la realizzazione di eventi a carattere artistico-culturale presso l'area esterna della residenza universitaria "Vittorio Marrama" sita in Roma, viale Ministero Affari Esteri, snc. attraverso procedura espletata tramite Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione, CIG 7947793643.

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di luglio alle ore 9.00 presso l'Ufficio del Dirigente dell'Area 2 dell'Ente DiSCo Ente Regionale per diritto allo studio e la promozione della conoscenza (Via C. De Lollis n. 24/b - 00185 Roma) si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs 50/16 composta da :

Dott. Damiano Colaiacomo	Presidente	Dirigente Area 2
Dott.ssa Barbara Bertagni	Commissario	P.O. Trattamento Giuridico del Personale
Dott.ssa Raffaella Lupi	Commissario Verbalizzante	P.O. Mobilità Internazionale

PREMESSO

che con Determinazione Direttoriale n. 1929 del 13/06/2019 e con la quale è stato nominato RUP l'ing. Mauro Lenti, è approvata la determina a contrarre per l'affidamento richiamato in oggetto;
che con Determinazione Direttoriale n. 2256 del 18 luglio 2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento della concessione sopra citata;
che il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute;
che, ha presentato ed è stata ammessa alla procedura una sola offerta;

Preso atto dei verbali precedenti (contrassegnati dai numeri 1 e 2) ai quali si rinvia *per relationem*;

Preso atto altresì della denominazione del proponente:

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	Leave srl	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	12 luglio 2019

- che tramite il sistema di e- procurement e sul sito istituzionale dell'Ente è stato comunicato alla società partecipante l'apertura dell'offerta tecnica alle ore 12:08 del giorno 22 luglio 2019;

- che ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara nell'odierna seduta pubblica *"La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare. In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente*

disciplinare”;

La Commissione ha estrapolato dal sistema informativo MEPA l'offerta tecnica e si è determinata per una nuova convocazione ed una nuova seduta per la valutazione della citata offerta in data 24 luglio 2019;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, costata la presenza di tutti i componenti ed acquisisce che non risultano incompatibilità degli stessi con l'operatore economico concorrente.

Alle ore 9.30 il Presidente della Commissione apre l'offerta tecnica dell'Operatore ammesso alla gara.

Alle ore 9:35 la Commissione procede alla verifica della conformità del contenuto della busta dell'offerta tecnica che risulta essere composta da:

- a) relazione tecnica dei servizi offerti;
- b) *curriculum vitae* dei professionisti che svolgeranno le prestazioni.

La Commissione costata che l'offerta tecnica scaricata dalla piattaforma MEPA è conforme a quanto stabilito nell'art. 16 del disciplinare di gara e provvede a stampare una copia per ogni commissario compreso il Presidente. Detta documentazione sarà conservata al termine dei lavori all'interno dell'apposito armadio blindato sito presso l'ufficio del Presidente.

La Commissione accerta che l'Offerta tecnica è sottoscritta e firmata digitalmente dal Legale Rappresentante della società concorrente nella persona di Mauro Ciolfi.

Verificato che soltanto una ditta ha risposto alla RDO sul MEPA e che pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica non può avvenire con il metodo del confronto a coppie, il Presidente della Commissione, sentiti i commissari propone di utilizzare come elemento di valutazione per verificare l'aderenza della proposta ai criteri specificati nel disciplinare la seguente metodologia.

Per la valutazione dei criteri di natura qualitativa indicati nel disciplinare, si stabiliscono 7 giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:

- Eccellente
- Ottimo
- Più che adeguato
- Adeguato
- Parzialmente adeguato
- Scarso
- Inadeguato

A questi giudizi **corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:**

- Eccellente 100%
- Ottimo 80%
- Più che adeguato 60%
- Adeguato 50%
- Parzialmente adeguato 40%



- Scarso 20%
- Inadeguato 0%.

Ciascun commissario esprimerà un proprio giudizio per ogni singolo criterio attribuendogli un punteggio ricavato dal precedente elenco. Si specifica che il Commissario 1 è rappresentato dal Presidente della Commissione Dott. Damiano Colaiacomo; il Commissario 2 è rappresentato dalla Dott.ssa Barbara Bertagni; il Commissario 3 è rappresentato dalla Dott.ssa Raffaella Lupi. Per ogni criterio si calcola la somma e il punteggio medio.

- CRITERIO 1 (punti 25): "Progettazione e realizzazione degli spettacoli/eventi"

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Ottimo		
Percentuale	60%	60%	80%	50	16,7
Punti assegnati	15	15	20		

- CRITERIO 2 (punti 25): "Qualificazione e gestione del personale"

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Ottimo	Ottimo		
Percentuale	60%	80%	80%	55	18,3
Punti assegnati	15	20	20		

- CRITERIO 3 (punti 13): "Proposta organizzativa del servizio"

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Ottimo		
Percentuale	60%	60%	80%	26	8,7
Punti assegnati	7,8	7,8	10,4		

- CRITERIO 4 (punti 12): "Piano di Comunicazione promozione e marketing".

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Adeguato	Più che adeguato	Più che adeguato		
Percentuale	50%	50%	60%	19,2	6,4
Punti assegnati	6	6	7,2		

Si riporta di seguito il report finale dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica della Ditta Leave Srl :

CRITERI DELL'OFFERTA TECNICA

DITTA Leave srl	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	Media = Punti assegnati
	16,7	18,3	8,7	6,4	

Il Presidente, comunica alla segreteria di pubblicare in data odierna il giorno fissato per la seduta pubblica relativa l'apertura dell'offerta economica e per la successiva valutazione della stessa in seduta riservata.

Il Presidente sentiti i commissari comunica che tale giorno è fissato per il 26 luglio ore 10:00.



Tutta documentazione, nonché il presente verbale redatto in originale sottoscritto dai componenti della commissione è conservata all'interno dell'apposito armadio blindato .

Il Presidente chiude i lavori alle ore 12:30

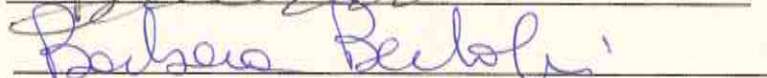
Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

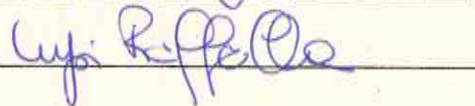
- PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "D. M. M.", is written over a horizontal line.

- COMMISSARIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Roberto Beolivi", is written over a horizontal line.

- COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Luigi Ruffalo", is written over a horizontal line.