

VERBALE N. 1 DEL 15/07/2019

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) E COMMA 6 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA ED IGIENE AMBIENTALE, COMPRESSE LE FORNITURE ACCESSORIE RELATIVE AI SERVIZI IGIENICI, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA DA ESEGUIRSI PRESSO LE STRUTTURE DI NUOVA ATTIVAZIONE DI DISCO (GIÀ LAZIODISU), ATTRAVERSO LA PROCEDURA RDO DEL MEPA, CON INVITO DI 5 (CINQUE) IMPRESE INDIVIDUATE MEDIANTE SORTEGGIO ED ABILITATE ALLA CATEGORIA "SERVIZI DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI E DISINFESTAZIONE (SCHEDE DI RDO PER: FORNITURA A CORPO)" – SEDE D'AFFARI DELL'IMPRESA: LAZIO.**

L'anno 2019, il giorno 15 del mese di luglio alle ore 10:00 presso la sala riunioni Via C. De Lollis n. 24/b – 00185 Roma si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs 50/16 composta da :

Ing.	Mauro Lenti	Presidente	Dirigente Area 6
Sig.	Giulio Currado	Commissario	P.O. PTR4 UO Roma 1
Dott.	Carlo Cecconi	Commissario Verbalizzante	P.O. D1 Controllo di Gestione e recupero crediti

#### PREMESSO

- che con Determinazione Direttoriale N. 2074 del 26/06/2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del Servizio di pulizia ed igiene ambientale, comprese le forniture accessorie relative ai servizi igienici, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da eseguirsi presso le strutture di nuova attivazione di disco (già laziodisu), attraverso la procedura rdo del mepa, con invito di 5 (cinque) imprese individuate mediante sorteggio ed abilitate alla categoria "servizi di pulizia degli immobili e disinfestazione (schede di rdo per: fornitura a corpo)" – sede d'affari dell'impresa: lazio.

Composta da:

Ing.	Mauro Lenti	Presidente	Dirigente Area 6
Sig.	Giulio Currado	Commissario	P.O. PTR4 UO Roma 1
Dott.	Carlo Cecconi	Commissario Verbalizzante	P.O. D1 Controllo di Gestione e recupero crediti

- che la commissione prende atto di quanto verbalizzato dal Rup Ing. Mauro Lenti nel verbale n. 1 pubblicato sul sito istituzionale di DiSCO, con il quale il RUP ritiene di ammettere l'unico l'operatore concorrente SIKANIA SERVICE SOC. COOP. al prosieguo della gara;
- che il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica per procedere alla verifica del contenuto della Busta "B" – Offerta Tecnica.



- che sul sito istituzionale dell'Ente il 12 luglio 2019 è stato pubblicato il seguente avviso "Si comunica che lunedì prossimo 15 luglio 2019 alle ore 9.30 avrà luogo la seduta di apertura della busta tecnica, presso la sede di DiSCo, via Cesare de Lollis, 24/b – 00185 ROMA;

- che ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara nell'odierna seduta pubblica *"La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare. In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare"*.

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, costata la presenza di tutti i componenti ed acquisisce che non risultano incompatibilità degli stessi con l'operatore economico concorrente.

Alle ore 10:15 il Presidente della Commissione constatato che non sono presenti rappresentanti della società SIKANIA SERVICE SOC. COOP. apre l'offerta tecnica della Ditta ammessa alla gara.

Alle ore 10:30 la Commissione procede alla verifica della conformità del contenuto della busta dell'offerta tecnica che risulta essere composta da:

- a) relazione tecnica dei servizi/forniture offerti, a pena di esclusione;
- b) I seguenti documenti connessi con l'attribuzione del punteggio previsto per l'offerta tecnica:
  - b.1.) Schede tecniche dei macchinari che si intendono utilizzare (art. 18.1 criterio A, 2.2.);
  - b.2.) Schede tecniche dei prodotti che si intendono utilizzare in conformità ai CAM di cui al D.M. 24 maggio 2012 (art. 18.1, criterio C, 1.1.);
  - b.3.) CV del personale assegnato ai gruppi di lavoro (art. 18.1 criterio A, 1.1).

La Commissione costata che l'offerta tecnica è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara e accerta che l'Offerta tecnica è sottoscritta e firmata digitalmente dal rappresentante legale della società concorrente nella persona del sig. LUIGI CANNAROZZO.

Alle ore 10:45 il presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e si ritira in seduta riservata con gli altri componenti della commissione presso il proprio ufficio sito via cesare De Lollis 24b terzo piano, per proseguire i lavori per la valutazione dell'offerta tecnica.

Verificato che soltanto una ditta ha presentato offerta e che pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica non può avvenire con il metodo del confronto a coppie, come stabilito nel disciplinare di gara, il Presidente della Commissione, sentiti i commissari propone di utilizzare come elemento di valutazione per verificare l'aderenza della proposta ai criteri specificati nel disciplinare la seguente metodologia.

Per la valutazione dei criteri di natura qualitativa indicati nel disciplinare, sono previsti quattro giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione, articolati in altri cinque sub-giudizi; ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:



- Eccellente
- Ottimo
- Più che adeguato
- Adeguato
- Parzialmente adeguato
- Scarso
- Inadeguato

A questi giudizi **corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:**

- Eccellente 100%
- Ottimo 80%
- Più che adeguato 75%
- Adeguato 50%
- Parzialmente adeguato 40 %
- Scarso 25%
- Inadeguato 0%.

Ciascun commissario esprimerà un proprio giudizio per ogni singolo criterio attribuendogli un punteggio ricavato dal precedente elenco. Per ogni criterio si calcola la somma e il punteggio medio.

## A. Organizzazione del servizio

### A.1 Qualità della struttura organizzativa del personale

#### A.1.1 Adeguatazza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto

### A.2 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

#### A.2.1 Adeguatazza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica

#### A.2.2 Caratteristica dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità

- CRITERIO A.1.1 (punti 11): *“Adeguatazza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto ”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Ottimo	Ottimo		
Percentuale	75%	80%	80%	25,85	8,61
Punti assegnati	8,25	8,8	8,8		

- CRITERIO A.2.1 (punti 10): *“Adeguatazza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica.”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	ottimo	ottimo	Eccellente		
Percentuale	80%	80%	100%	26	8,66
Punti assegnati	8	8	10		

- CRITERIO A.2.2 (punti 7): “ Caratteristica dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità”

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	adeguato	adeguato	adeguato		
Percentuale	50%	50%	50%	10,5	3,5
Punti assegnati	3,5	3,5	3,5		

### B. Sistema di Autoverifica

B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)

B.1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione

- CRITERIO B.1.1 ( punti 23) “Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione”

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Eccellente		
Percentuale	75%	75%	100%	57,5	19,16
Punti assegnati	17,25	17,25	23		

### C. Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre/contenere gli impatti ambientali

C.1 Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l’impatto ambientale

C.1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche

- CRITERIO C.1.1 ( punti 24): “Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche”

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Ottimo	Ottimo	Più che adeguato		
Percentuale	80%	80%	75%	56,4	18,8
Punti assegnati	19,2	19,2	18		

Si riporta di seguito il report finale dei punteggi attribuiti all’ offerta tecnica della SIKANIA SERVICE SOC. COOP.:

SIKANIA SERVICE SOC. COOP.	CRITERIO A.1.1	CRITERIO A.2.1	CRITERIO A.2.2	CRITERIO B.1.1	CRITERIO C.1.1	Totale punteggio
	8,61	8,66	3,5	19,16	18,8	58,73

Il Presidente, comunica alla segreteria di pubblicare in data odierna il giorno fissato per la seduta pubblica relativa l’apertura dell’offerta economica e per la successiva valutazione della stessa in seduta riservata.

Il Presidente sentiti i commissari comunica che tale giorno è fissato per il 24 luglio 2019 alle ore 11:00

Tutta documentazione, nonché il presente verbale redatto in originale sottoscritto dai componenti della commissione è conservata all'interno dell'apposito armadio blindato ubicato presso l'ufficio del presidente.

Il Presidente chiude i lavori alle ore 13:30.

Letto, firmato e sottoscritto

- PRESIDENTE

Marco Lenti

- COMMISSARIO

Giulio Vincenzo Curatolo

- COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante

Paolo Cecconi