

## VERBALE N. 7

### PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 DEL D. LGS. 50/2016 E SMI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO

CIG 7720991B53

CUPF84D18000330009 – CUP F84D18000340009 – CUP F84I18000130009 – CUP F84D18000350009 – CUP F84E18000170009 – CUP F84D18000370009 – CUP F84D18000360009

L'anno 2019, il giorno 14 giugno alle ore 12.00 presso Disco, via Cesare De Lollis 24B in Roma, si è riunito, presso il proprio ufficio, il RUP, Ing. Mauro Lenti, per la valutazione della documentazione acquisita dall'Ufficio Gare e Contratti in sede di supporto istruttorio al RUP e relativa all'esito delle verifiche fiscali e contributive dell'operatore ARTICOLO 1 S.R.L.

#### PREMESSO

- Che in data 28 maggio 2019 è pervenuto da parte dell'INPS l'esito della verifica di regolarità contributiva attivata con istanza telematica prot. num. INAIL\_16259683;
- Che tale esito risulta negativo in quanto la posizione dell'operatore ARTICOLO 1 S.R.L. risulta "non regolare" in ordine alle voci "INPS- irregolarità nel versamento di contributi e accessori" per l'importo di € 6.649.900,00;
- Che in data 3 giugno u.s. l'operatore in questione ha comunicato alla Stazione appaltante di aver depositato presso il Tribunale di Napoli un ricorso per l'ammissione alla procedura di concordato preventivo con riserva;
- Che si è proceduto, in data 7 giugno u.s., a verificare altresì la regolarità fiscale del medesimo operatore con esito negativo a fronte di un'inadempienza fiscale pari ad € 2.351.858,34;

#### PRESO ATTO

- degli esiti negativi delle verifiche fiscali e contributive relative all'operatore ARTICOLO 1 s.r.l.;
- di quanto disposto all'art. 80, commi 4, 5 lett. b) e 6 del d.lgs. n. 50/2016 e smi;
- che il criterio di valutazione delle offerte tecniche, previsto dal Disciplinare (art. 17.2) è quello del "confronto a coppie";

Il Rup,

#### VALUTA

- Che il mancato possesso continuativo dei requisiti, come accertato all'esito dell'istruttoria effettuata, comporta l'esclusione dell'operatore inadempiente dal prosieguo della gara;
- Che la sopravvenuta esclusione dell'operatore inadempiente – nella specie, ARTICOLO 1 S.R.L. – comporta una nuova valutazione da parte della Commissione di gara delle offerte tecniche degli altri operatori, prima di procedere con l'apertura delle offerte economiche, in quanto la valutazione delle offerte tecniche mediante il confronto a coppie ed il relativo esito è

influenzato dal numero di partecipanti (*ex multis*, Cons. Stato, n. 841/2017; Tar L'Aquila, n. 564/2018);

e per l'effetto,

#### RITIENE

- Di escludere dal prosieguo della gara l'operatore ARTICOLO 1 S.R.L. per mancato possesso continuativo dei requisiti di partecipazione;
- Di comunicare immediatamente l'esito delle proprie valutazioni alla Commissione di gara al fine di una riedizione, da parte di quest'ultima, della valutazione delle offerte tecniche degli altri operatori concorrenti, una volta escluso l'operatore privo dei requisiti.

Alle ore 13.00 termina la seduta riservata.

Il Rup, dopo il provvedimento di esclusione adottato con determina direttoriale, procederà agli adempimenti di cui all'art. 29 del d.lgs. n. 50/2016 e smi.

Letto, firmato e sottoscritto

**II RUP**

*Ing. Mauro Lenti*

