

VERBALE N. 1 DEL 25/03/2019

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione presso un punto di ristoro a favore degli studenti universitari iscritti presso il Polo distaccato di Latina dell'Università La Sapienza per il periodo di tre anni CIG:7687547C76**

L'anno 2019, il giorno 25 del mese di marzo alle ore 10:30 presso la sala riunioni Via C. De Lollis n. 24/b – 00185 Roma si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs 50/16 composta da :

Ing. Mauro Lenti	Presidente	Dirigente Area 6
Rag. Patrizio Massari	Commissario	P.O. Servizi 2 UO Roma 1
Dott. Carlo Cecconi	Commissario Verbalizzante	P.O. Servizio D3 Controllo di Gestione

PREMESSO

che con Determinazione Direttoriale N. 52 del 16/01/2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del Servizio di ristorazione presso un punto di ristoro a favore degli studenti universitari iscritti presso il Polo distaccato di Latina dell'Università La Sapienza per il periodo di tre anni, come di seguito composta:

Dott. Francesco Gentile – Dirigente di DiSCo - PRESIDENTE;  
Rag. Patrizio Massari – Funzionario dell'Ente DiSCo - COMMISSARIO  
Dott. Carlo Cecconi - Funzionario dell'Ente DiSCo - COMMISSARIO e con funzione anche di SEGRETARIO verbalizzante della Commissione di gara;

che con Determinazione Direttoriale N. 459 del 22/02/2019 si è provveduto alla sostituzione del Presidente di Commissione Dott. Francesco Gentile, con la dott.ssa Claudia Zampetti, Dirigente dell'area 4 di DiSCo;

che con Determinazione Direttoriale N. 697 del 18/03/2019 si è successivamente provveduto alla sostituzione del Presidente di Commissione Dott.ssa Claudia Zampetti, Dirigente di DiSCo con l'Ing. Mauro Lenti Dirigente dell'area 6 di DiSCo;

che con Determinazione Direttoriale N. 802 del 21/03/2019 si prende atto di quanto verbalizzato dal RUP geom Gianni Proietti, nel verbale n. 2 del 23 gennaio 2019 con il quale il RUP decide di escludere Soc. La Bacheca Pontina Soc. Coop Arl dal prosieguo della gara;

che con determinazione direttoriale n. 259 del 12 febbraio 2019, a cui si rinvia per relationem, si approvano i verbali n. 1 del 9 gennaio 2019 e n. 2 del 23 gennaio 2019 e si procede quindi all'esclusione della Soc. La Bacheca Pontina Soc. Coop Arl dal prosieguo della gara;

che il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica per procedere alla verifica del contenuto della Busta "B" – Offerta Tecnica.

che, dopo la prima fase di valutazione della documentazione amministrativa da parte del RUP, ai fini dell'ammissione delle Ditte partecipanti alla gara, è stato pubblicato da quest'ultimo sul sito istituzionale

*u. Cal*

*9*

dell'ente il verbale n°3 cui si rimanda per relationem contenente l'elenco delle ditte ammesse al proseguo della gara, come di seguito indicato :

	OPERATORI ECONOMICI	VALUTAZIONE A SEGUITO DELLA COMPROVA DEI REQUISITI
1	VIVENDA SPA	<b>AMMESSA:</b> l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass
2	La Bachecca Pontina	<b>ESCLUSA:</b> per le motivazioni specificate nel verbale n. 2 del 23 gennaio 2019

- che sul sito istituzionale dell'Ente il 20 marzo 2019 è stato pubblicato il seguente avviso "Si comunica che la seconda seduta pubblica per l'apertura della "Busta B" Offerta tecnica, si terrà il giorno lunedì 25 marzo 2019 alle ore 10:00, presso la sede di DiSCo, via Cesare de Lollis, 24/b – 00185 ROMA;

- che ai sensi dell'art. 20 del disciplinare di gara nell'odierna seduta pubblica "La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare. In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare".

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, costata la presenza di tutti i componenti ed acquisisce che non risultano incompatibilità degli stessi con l'operatore economico concorrente.

Alle ore 10:35 il Presidente della Commissione constatato che non sono presenti rappresentanti della società Vivenda s.p.a. apre l'offerta tecnica della Ditta ammessa alla gara.

Alle ore 10:40 la Commissione procede alla verifica della conformità del contenuto della busta dell'offerta tecnica che risulta essere composta da:

- a) All. 2 – Offerta Tecnica
- b) Relazione tecnica dei servizi offerti;
- c) Documentazione necessaria a valutare i criteri indicati al punto 17.1 del presente Disciplinare

La Commissione costata che l'offerta tecnica è conforme a quanto stabilito nel disciplinare di gara e accerta che l'Offerta tecnica è sottoscritta e firmata digitalmente dal rappresentante legale della società concorrente nella persona del dott. Giorgio Federici.

Alle ore 11:00 il presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e si ritira in seduta riservata con gli altri componenti della commissione presso il proprio ufficio sito via cesare De Lollis 24b terzo piano, per proseguire i lavori per la valutazione dell' offerta tecnica.

Verificato che soltanto una ditta è stata ammessa e che pertanto la procedura di valutazione dell'offerta tecnica non può avvenire con il metodo del confronto a coppie, il Presidente della Commissione, sentiti i commissari propone di utilizzare come elemento di valutazione per verificare l'aderenza della proposta ai criteri specificati nel disciplinare la seguente metodologia.

Per la valutazione dei criteri di natura qualitativa indicati nel disciplinare, sono previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:



- Eccellente
- Ottimo
- Più che adeguato
- Adeguato
- Parzialmente adeguato
- Scarso
- Inadeguato

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:

- Eccellente 100%
- Ottimo 80%
- Più che adeguato 75%
- Adeguato 50%
- Parzialmente adeguato 40 %
- Scarso 25%
- Inadeguato 0%.

Ciascun commissario esprimerà un proprio giudizio per ogni singolo criterio attribuendogli un punteggio ricavato dal precedente elenco. Per ogni criterio si calcola la somma e il punteggio medio.

- CRITERIO 1.1 (punti 3): *“Attivazione di Internet free usufruibile attraverso Piattaforma hotspot Wi-Fi atto a garantire l’accesso wireless a Internet.”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	9	3
Punti assegnati	3	3	3		

- CRITERIO 1.2 (punti 2): *“Climatizzazione ambientale caldo/freddo.”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	6	2
Punti assegnati	2	2	2		

- CRITERIO 2.2 (punti 4): *“Uso esclusivo di bicchieri e posate pluriuso in metallo e vetro”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	12	4
Punti assegnati	4	4	4		

*uc  
+ pli*

- CRITERIO 3.1 (punti 15) *“Capienza dei locali”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	45	15
Punti assegnati	15	15	15		

- CRITERIO 4.1 (punti 1): *“Attivazione per il recupero del cibo avanzato (porzioni preparate e non somministrate) e consegna ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale ai sensi di quanto previsto dalla L. 155/2003 “Legge del Buon Samaritano”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	3	1
Punti assegnati	1	1	1		

- CRITERIO 5.1.1 (punti 2): *“Proveniente da agricoltura biologica > 40% espresso sul peso totale”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Più che adeguato		
Percentuale	75 %	75 %	75 %	4.5	1.5
Punti assegnati	1.5	1.5	1.5		

- CRITERIO 5.1.2 (punti 2): *“Proveniente per almeno il 20% da prodotti IGP DOP e STG”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Adeguato	Adeguato	Adeguato		
Percentuale	50 %	50 %	50 %	4	1
Punti assegnati	1	1	1		

- CRITERIO 5.2.1 (punti 2): *“Proveniente per almeno il 15% in peso sul totale, da produzione biologica”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Più che adeguato		
Percentuale	75 %	75 %	75 %	4.5	1.5
Punti assegnati	1.5	1.5	1.5		

- CRITERIO 5.2.2 (punti 2): *“Proveniente da sistemi di produzione integrata IGP, DOP, STG >25% - espresso sul peso”*

*ucl*  
*st pl*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Eccellente	Eccellente	Eccellente		
Percentuale	100%	100%	100%	6	2
Punti assegnati	2	2	2		

- CRITERIO 5.3 (punti 2): *“Pesce - Per almeno il 20%, espresso in percentuale di peso sul totale, deve provenire da acquacoltura biologica (in accordo con il Regolamento (CE) n. 834/07 e relativi regolamenti attuativi) o pesca sostenibile (rispettando i criteri della certificazione MSC - Marine Stewardship Council od equivalenti)”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Più che adeguato	Più che adeguato	Più che adeguato		
Percentuale	75 %	75 %	75 %	4.5	1.5
Punti assegnati	1.5	1.5	1.5		

- CRITERIO 6.1 (punti10): *“Organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto,diviso tra personale direttivo e personale operativo(cuochi, aiuto cuochi, , addetti,etc.) con indicazione del numero degli addetti, delle rispettive qualifiche funzionali.”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Parzialmente adeguato	Parzialmente adeguato	Adeguato		
Percentuale	40 %	40 %	50 %	13	4.33
Punti assegnati	4	4	5		

- CRITERIO 6.2 (punti10): *“Organizzazione del servizio”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Adeguato	Adeguato	Adeguato		
Percentuale	50 %	50 %	50 %	15	5
Punti assegnati	5	5	5		

- CRITERIO 7 (punti15): *“Piano degli interventi per il mantenimento dei livelli igienici in tutti i settori di produzione/ distribuzione, immagazzinamento e”*

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Somma dei punti assegnati	Punteggio medio
valutazione	Adeguato	Adeguato	Adeguato		
Percentuale	50 %	50 %	50 %	22.5	7.5
Punti assegnati	7.5	7.5	7.5		

Si riporta di seguito il report finale dei punteggi attribuiti all' offerta tecnica della Vivenda S.p.a :

CRITERI OFFERTA TECNICA								
Vivenda s.p.a	CRITERIO 1.1	CRITERIO 1.2	CRITERIO 2.2	CRITERIO 3.1	CRITERIO 4.1	CRITERIO 5.1.1	CRITERIO 5.1.2	Totale punteggio
	3	2	4	1.5	1	1.5	1	
	CRITERIO 5.2.1	CRITERIO 5.2.2	CRITERIO 5.3	CRITERIO 6.1	CRITERIO 6.2	CRITERIO 7		35.88
	1.5	2	1.5	4.33	5	7.55		

Il Presidente, comunica alla segreteria di pubblicare in data odierna il giorno fissato per la seduta pubblica relativa l'apertura dell'offerta economica e per la successiva valutazione della stessa in seduta riservata.

Il Presidente sentiti i commissari comunica che tale giorno è fissato per il 28 marzo 2019 alle ore 11:00

Tutta documentazione, nonché il presente verbale redatto in originale sottoscritto dai componenti della commissione è conservata all'interno dell'apposito armadio blindato ubicato presso l'ufficio del presidente.

Il Presidente chiude i lavori alle ore 13:30

Letto, firmato e sottoscritto

- PRESIDENTE           Carlo Lotti          

- COMMISSARIO           Felice Mariani          

- COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante           Carlo Pizzoni