VERBALE N. 5

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione CIG 7634096F4C

L'anno 2019, il giorno 8 del mese di gennaio alle ore 10,30 presso gli uffici di DiSCo ex Laziodisu in Via Cesare De Lollis, 24 in Roma, in seduta riservata, si è riunita, appositamente convocata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione direttoriale n. 3248 del 09 novembre 2018, a cui si rinvia per relationem, composta da:

- Dott. Riccardo Pignatelli, Direttore Amministrativo del Presidio Lazio Meridionale PRESIDENTE;
- Sig. ra Bruna Nicolai P.O. del Servizio 2.3 "Formazione e Procedimenti Disciplinari" COMMISSARIO
- Dott.ssa Laura Toti, P.O. del Servizio 1.3. "Spese" COMMISSARIO e SEGRETARIO verbalizzante

Il presidente, constatata la presenza dei membri della commissione, dichiara validamente costituito il collegio, con inizio dei lavori alle ore 11,00.

La segreteria mette a disposizione gli atti relativi alle due offerte concorrenti

La Commissione richiamato il verbale n. 4 cui si rimanda per relationem, procede al confronto delle offerte tecniche delle due Società relativamente al criterio C4 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di modalità, metodologie e organizzazione per la gestione del servizio

TUTTO CIO' PREMESSO

Vengono predisposte dedotte dal Disciplinare le matrici di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari relative al C4 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di modalità, metodologie e organizzazione per la gestione del servizio.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche delle soc. SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL avendo la Commissione già acquisito il contenuto delle prestazioni richieste dalla S.A. nel Capitolato d'Oneri.

Ciascun Commissario prende autonomamente nota delle migliorie presentate dalle due Società nell'offerta tecnica di gara e ciascuno provvede ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 4.1 è riportato nella tabella che segue:



			sub criterio	assegnat
0,00	0,00	0,000	4	0,00
3,00	1,00	1,000	4	4,00
		1 487/96/01 (12/14	1 (100) (C) (100) (C) (100) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C	1000000 000000000000000000000000000000

La Commissione procede all'esame del C4 - SUB CRITERIO 2: :efficienza ed efficacia delle modalità di interazione ed integrazione con i team delle funzioni ICT e degli uffici dell'Ente.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 4.2 è riportato nella tabella che segue:

	1	valutato Commissario 2	valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.I,	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	3	3,00
TINN S.r.I.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	3	3,00

La Commissione procede all'esame del C4 - SUB CRITERIO 3: adeguatezza del servizio di formazione in termini di contenuti, metodologie didattiche e modalità di realizzazione (sincrona in aula, asincrona on line, blended).

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 4.3 è riportato nella tabella che segue:



C4 - SUB CRITERK	O 3 (SC 11):adeguate realiz			ne in termini di con asincrona on line, b		odologie did	attiche e mo	dalità di
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
	Newcoc	5/07/00	N800300	(eyeVote)	120020	800-8006	400	0. 66-01

Ditte	valutato Commissario	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.I.	0,00	0.00	0,00	0,00	0,00	0,000	3	0,00
TINN S.r.I.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	3	3,00
Max coefficient	te medio	1,00						

La Commissione circa la valutazione dei curricula allegati alle due offerte in gara (criterio 5 GRUPPO DI LAVORO SUB 5.2) trattandosi di valutazione tecnico qualitativa che richiede specifiche conoscenze informatiche rileva la necessità di richiedere la presenza del Rup di gara in apposita seduta, con funzioni di ausilio alla Commissione stessa, ai fini della comparazione stessa delle due offerte, atteso che tale figura risulta essere nel caso in specie funzionario dell'ente con Laurea in Ingegneria e Responsabile del Servizio Sistema informativo.

Ciascun Commissario esprimerà di seguito, in seduta riservata, autonomamente il proporio giudizio ed il collegato punteggio nella valutazione a coppie relativa al sub criterio 5.2.

La seduta è sospesa alle ore 13:30 ed è aggiornata al giorno 15 gennaio 2019 alle ore 10:00, stessa sede.

Il Segretario provvede alla riconsegna della documentazione (offerte tecniche) all'Area3 Provveditorato e Patrimonio - Servizio Gare e Contratti, che provvederà alla conservazione all'interno dell'apposito armadio blindato

Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto - Dott. Riccardo Pignatelli – PRESIDENTE - Dott.ssa Bruna Nicolai- COMMISSARIO - Dott.ssa Laura Toti - COMMISSARIO e Segretario Verbalizzarite Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umano Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 9	C4 -	SUB CRITE	ERIO 1:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 1				
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	В	177,080,5	ALE GA
1	SINCON S.r.I.	А	0	0,000	0	2	0	А
2	TINN S.r.I.	В	2	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	2	7	
	2			TOTALE	COLONNA	В		

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offarta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 10	C4 S	UB CRITER	RIO 2:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 1				
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	В	TOT	ALE GA
1	SINCON S.r.I.	А	1	1,000	1	1	1	A
2	TINN S.r.I.	В	1	1,000				_
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	1		
	1			TOTALE	COLONNA	В		

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane. Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di duo anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 11	C4 -	SUB CRITE	ERIO 3;				
	Tabella di confronto a coppie real	zzata dal	commissa	rio 1				Ħ
	Ditta		Somma totale	Coeff.	А	В	TOT	ALE GA
1	SINCON S.r.I.	Α	0	0,000	0	2	0	А
2	TINN S.r.I.	В	2	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	2		
	2			, orner	-	В	7	

A & M

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatoro economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Area Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 9	C4 -	SUB CRITE	RIO 1:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 2				77.
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	В	TOT	ALE GA
1	SINCON S.r.I.	А	0	0,000	0	2	0	А
2	TINN S.r.I.	В	2	1,000	_ = = = = = = = = = = = = = = = = = = =			
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	2	1	
	2			TOTALE	COLONNA	В		

Procedura negoziata al sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico al sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 10	C4 S	UB CRITER	RIO 2:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 2				
	Ditta		Somma totale		А	В	TOT	
1	SINCON S.r.l.	Α	1	1,000	1	1	1	A
2	TINN S.r.i.	В	1	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONINA	1	7	
	1			TOTALE	COLONNA	В		

A & W

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 11	C4 -	SUB CRITE	RIO 3:				
	Tabella di confronto a copple real	izzata dal	commissa	rio 2				
	Ditta		Somma totale	Coeff.	А	В	TOT	
1	SINCON S.r.I.	A	0	0,000	0	2	0	Α
2	TINN S.r.I.	В	2	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	2].	
	2			. 517166		В	7	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2018 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico oporatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Area Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 9	C4 -	SUB CRITE	RIO 1:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 3				
	Ditta		Somma totale	Coeff.	А	В	TOT	
1	SINCON S.r.I.	Α	0	0,000	0	2	0	А
2	TINN S.r.I.	В	2	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	2		
	2			TOTALE	COLONNA	В		

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 10	C4 S	UB CRITER	RIO 2:				
	Tabella di confronto a coppie real	izzata dal	commissa	rio 3				
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	В	17125637	ALE GA
1	SINCON S.r.I.	А	1	1,000	1	1	1	А
2	TINN S.r.I.	В	1	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE	COLONNA	1	7	
	1			TOTALE	COLONNA	В		

\$ 8 P

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidemento del servizio di assistenza e di manutanzione dei sofiware applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo. Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

	SC 11	C4 -	SUB CRITE	RIO 3:				
	Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	Ditta SINCON S.r.l.	A	Somma totale 0	Coeff. 0,000	A 0	B 2	TOTALE RIGA	
1							0	A
2	TINN S.r.l.	В	2	1,000				
	Punteggio Max ditta			TOTALE COLONNA		2		
	2					В		