

#### VERBALE N. 4

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione CIG 7634096F4C**

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di dicembre alle ore 10,30 presso gli uffici di DiSCo ex Laziodisu in Via Cesare De Lollis, 24 in Roma, in seduta riservata, si è riunita, appositamente convocata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione direttoriale n. 3248 del 09 novembre 2018, a cui si rinvia *per relationem*, composta da:

- Dott. Riccardo Pignatelli, Direttore Amministrativo del Presidio Lazio Meridionale – PRESIDENTE;
- Sig. ra Bruna Nicolai P.O. del Servizio 2.3 “Formazione e Procedimenti Disciplinari” – COMMISSARIO
- Dott.ssa Laura Toti, P.O. del Servizio 1.3. “Spese” – COMMISSARIO e SEGRETARIO verbalizzante

Il presidente, constatata la presenza dei membri della commissione, dichiara validamente costituito il collegio, con inizio dei lavori alle ore 11,00.

Si premette che con nota inviata (allegata alla presente) in data 14 dicembre 2018, prot. N. 113713/18 inviata al RUP della procedura di Gara e p.c. al Direttore Generale, è stata richiesta l'audizione dell'Ing. Leonardo Farnesi nella sua qualità di RUP nonché di P.O. del Ced, sui punti sottostanti:

- Illustrazione dettagliata del sistema informativo dell'ente;
- Principali sistemi applicativi in uso.

L'audizione dell'Ing. Farnesi ha inizio alle ore 11,10 e termina alle ore 12,15.

Nel corso dell'audizione sono stati forniti le spiegazioni e i dati relativi a quanto richiesto ed inoltre ulteriori elementi esplicativi e di chiarimento circa l'assistenza da remoto e la formazione sugli applicativi gestionali con supporto di assistenza e consulenza.

Tali elementi di conoscenza sono stati acquisiti dalla Commissione preventivamente alla valutazione delle offerte tecniche di cui ai sub criteri da 3.1 a 4.3 del Disciplinare di Gara.

Terminata l'audizione la Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche.

La segreteria mette a disposizione gli atti relativi alle due offerte concorrenti

La Commissione richiamato il verbale n. 3 cui si rimanda *per relationem*, procede al confronto delle offerte tecniche delle due Società relativamente al criterio C3 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di modalità, metodologie ed organizzazione per la gestione del servizio



## TUTTO CIO' PREMESSO

Vengono predisposte dedotte dal Disciplinare le matrici di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari relative al C3 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di modalità, metodologie ed organizzazione per la gestione del servizio.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche delle soc. SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL avendo la Commissione già acquisito il contenuto delle prestazioni richieste dalla S.A. nel Capitolato d'Oneri.

Ciascun Commissario prende autonomamente nota delle migliori presentate dalle due Società nell'offerta tecnica di gara e ciascuno provvede ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 3.1 è riportato nella tabella che segue:

C3 - SUB CRITERIO 1 (SC5):efficienza ed efficacia di modalità, metologie ed organizzazione per la gestione del servizio								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	3	3,00
TINN S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	3	0,00
Max coefficiente medio		1,00						

2

La Commissione procede all'esame del C3 - SUB CRITERIO 2: efficienza ed efficacia delle modalità di ricezione e gestione delle segnalazioni, che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio senza oneri aggiuntivi per l'ente Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 3.2 è riportato nella tabella che segue:

C3 - SUB CRITERIO 2 (SC6):efficienza ed efficacia delle modalità di ricezione e gestione delle segnalazioni								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	3	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	3	3,00
Max coefficiente medio		1,00						

La seduta è sospesa alle ore 13:30.

La seduta riprende alle ore 14:30.

La Commissione procede all'esame del C3 - SUB CRITERIO 3: efficienza ed efficacia delle modalità di interazione ed integrazione con i team delle funzioni ICT dell'Ente, che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio senza oneri aggiuntivi per l'ente. Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 3.3 è riportato nella tabella che segue:

C3 - SUB CRITERIO 3 (SC7):efficienza ed efficacia delle modalità di interazione ed integrazione con i team delle funzioni ICT dell'Ente								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	2	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	2	2,00
Max coefficiente medio		1,00						

3

La Commissione procede all'esame del C3 - SUB CRITERIO 4: unità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri) che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio, senza oneri aggiuntivi per l'ente. Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 3.4 è riportato nella tabella che segue:

C3 - SUB CRITERIO 4 (SC 8):unità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri) che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio, senza oneri aggiuntivi per l'ente								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	2	2,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	2	2,00
Max coefficiente medio		1,00						

La seduta è sospesa alle ore 15:30 ed è aggiornata al giorno 8 gennaio 2019 alle ore 10:00, stessa sede.

Il Segretario provvede alla riconsegna della documentazione (offerte tecniche) all'Area3 Provveditorato e Patrimonio - Servizio Gare e Contratti, che provvederà alla conservazione all'interno dell'apposito armadio blindato

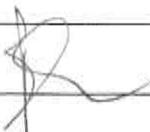
Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Riccardo Pignatelli – PRESIDENTE



- Dott.ssa Bruna Nicolai- COMMISSARIO



- Dott.ssa Laura Toti – COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante



Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 5		C3 - SUB CRITERIO 1:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	2	1,000	2	0	2 A
2	TINN S.r.l.	B	0	0,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0
	2						B

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 6		C3 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 7		C3 - SUB CRITERIO 3:						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	5	0	A
2	TINN S.r.l.	B	5	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		5	
	5						B	

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 8		C3 - SUB CRITERIO 4:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1
	1						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 5</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 1:</b>						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2								
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>	
1	SINCON S.r.l.	A	2	1,000	2	0	2	A
2	TINN S.r.l.	B	0	0,000				
	Punteggio Max ditta				<b>TOTALE COLONNA</b>		0	
	2						B	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 6		C3 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 7</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 3:</b>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	5	0 A
2	TINN S.r.l.	B	5	1,000			
	<b>Punteggio Max ditta</b>			<b>TOTALE COLONNA</b>	<b>5</b>		
	<b>5</b>				<b>B</b>		

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 8</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 4:</b>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	<b>Punteggio Max ditta</b>				<b>TOTALE COLONNA</b>		<b>1</b>
	<b>1</b>						<b>B</b>

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 5		C3 - SUB CRITERIO 1:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	2	1,000	2	0	2 A
2	TINN S.r.l.	B	0	0,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		0
	2						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 6</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 2:</b>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	<b>Punteggio Max ditta</b>				<b>TOTALE COLONNA</b>		<b>3</b>
	<b>3</b>						<b>B</b>

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 7</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 3:</b>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	5	0 A
2	TINN S.r.l.	B	5	1,000			
	<b>Punteggio Max ditta</b>			<b>TOTALE COLONNA</b>		<b>5</b>	
	<b>5</b>					<b>B</b>	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

<b>SC 8</b>		<b>C3 - SUB CRITERIO 4:</b>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	<b>Ditta</b>		<b>Somma totale</b>	<b>Coeff.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>TOTALE RIGA</b>
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	<b>Punteggio Max ditta</b>				<b>TOTALE COLONNA</b>		<b>1</b>
	<b>1</b>						<b>B</b>

