

VERBALE N. 3

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione CIG 7634096F4C

L'anno 2018, il giorno 12 del mese di dicembre alle ore 11,00 presso gli uffici di DiSCo ex Laziodisu in Via Cesare De Lollis, 24 in Roma, in seduta riservata, si è riunita, appositamente convocata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione direttoriale n. 3248 del 09 novembre 2018, a cui si rinvia *per relationem*, composta da:

- Dott. Riccardo Pignatelli, Direttore Amministrativo del Presidio Lazio Meridionale – PRESIDENTE;
- Sig. ra Bruna Nicolai P.O. del Servizio 2.3 “Formazione e Procedimenti Disciplinari” – COMMISSARIO
- Dott.ssa Laura Toti, P.O. del Servizio 1.3. “Spese” – COMMISSARIO e SEGRETARIO verbalizzante

Il presidente, constatata la presenza dei membri della commissione, dichiara validamente costituito il collegio, con inizio dei lavori alle ore 11,30.

La segreteria mette a disposizione gli atti relativi alle due offerte concorrenti.

La Commissione richiamato il verbale n. 2 cui si rimanda *per relationem*, procede al confronto delle offerte tecniche delle due Società relativamente al criterio C2 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di strumenti e processi proposti per ottimizzare e velocizzare il processo di risoluzione dei malfunzionamenti sul software in esercizio

TUTTO CIO' PREMESSO

Vengono predisposte dedotte dal Disciplinare le matrici di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari relative al C2 - SUB CRITERIO 1: efficienza ed efficacia di strumenti e processi proposti per ottimizzare e velocizzare il processo di risoluzione dei malfunzionamenti sul software in esercizio.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche delle soc. SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL avendo la Commissione già acquisito il contenuto delle prestazioni richieste dalla S.A. nel Capitolato d'Oneri.

Ciascun Commissario prende autonomamente nota delle migliori presentate dalle due Società nell'offerta tecnica di gara e ciascuno provvede ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 2.1 è riportato nella tabella che segue:



C2 - SUB CRITERIO 1 (SC3): efficienza ed efficacia di strumenti e processi proposti per ottimizzare e velocizzare il processo di risoluzione dei malfunzionamenti sul software in esercizio								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	10	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
Max coefficiente medio		1,00						

La Commissione procede all'esame del C2 - SUB CRITERIO 2: utilità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri), che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio senza oneri aggiuntivi per l'ente. Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO 2 (SC 2).

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 2.2 è riportato nella tabella che segue:

C2 SUB 2 CRITERIO 2 (SC4): utilità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri), che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio senza oneri aggiuntivi per l'ente								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
Max coefficiente medio		1,00						

Il Presidente unanimamente agli altri componenti della Commissione ritiene opportuno preliminarmente alla valutazione dei successivi criteri n. 3, 4, 5 di cui al disciplinare, avvalersi della consulenza del RUP di gara Ing. Leonardo Farnesi – Responsabile del CED dell'Ente, per un'illustrazione dettagliata del sistema organizzativo informatico dell'Ente e dei sistemi applicativi in uso.

La seduta è sospesa alle ore 13:15 ed è aggiornata al giorno 17 dicembre 2018 alle ore 10:00, stessa sede.

Il Segretario provvede alla riconsegna della documentazione (offerte tecniche) all'Area3 Provveditorato e Patrimonio - Servizio Gare e Contratti, che provvederà alla conservazione all'interno dell'apposito armadio blindato

Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

2



Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Riccardo Pignatelli – PRESIDENTE

- Dott.ssa Bruna Nicolai- COMMISSARIO

- Dott.ssa Laura Toti – COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 3		C2 - SUB CRITERIO 1:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	2	0 A
2	TINN S.r.l.	B	2	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		2
	2						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 4		C2 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1
	1						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 3		C2 - SUB CRITERIO 1:						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0	A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3	
	3						B	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 4		C2 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1
	1						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs 50/2016 e s.m.i per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 3		C2 - SUB CRITERIO 1:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 4		C2 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	Punteggio Max ditta			TOTALE COLONNA	1		
	1				B		