

VERBALE N. 2

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione CIG 7634096F4C

L'anno 2018, il giorno 10 del mese di dicembre alle ore 10,45 presso gli uffici di DiSCo ex Laziodisu in Via Cesare De Lollis, 24 in Roma, in seduta riservata, si è riunita, appositamente convocata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione direttoriale n. 3248 del 09 novembre 2018, a cui si rinvia *per relationem*, composta da:

- Dott. Riccardo Pignatelli, Direttore Amministrativo del Presidio Lazio Meridionale – PRESIDENTE;
- Sig. ra Bruna Nicolai P.O. del Servizio 2.3 “*Formazione e Procedimenti Disciplinari*” – COMMISSARIO
- Dott.ssa Laura Toti, P.O. del Servizio 1.3. “*Spese*” – COMMISSARIO e SEGRETARIO verbalizzante

Il presidente, constatata la presenza dei membri della commissione, di chiara validamente costituito il collegio, con inizio dei lavori alle ore 11,00.

La Commissione richiamato il verbale n. 1 cui si rimanda *per relationem*, procede preliminarmente ad approfondire la metodologia di valutazione da seguire nella valutazione delle offerte sulla scorta di quanto previsto nel disciplinare pur tenendo conto del fatto che le offerte ammesse sono risultate inferiori a tre.

In relazione a tanto, atteso che la normativa di riferimento oltre la *lex specialis* e l'attuale Codice degli Appalti, che nulla dice circa la fattispecie in esame (contrariamente a quanto veniva previsto nella precedente normativa d. lgs. 163/2006 – DPR 207/10 - Allegato G) la Commissione unanimamente ritiene di doversi attenere al metodo del confronto a coppie così come indicato nel Disciplinare di Gara

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, attraverso il Segretario mette a disposizione dei componenti il materiale relativo all'offerta tecnica delle due ditte concorrenti.


Vengono predisposte dedotte dal Disciplinare le matrici di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari relative al C1 - SUB CRITERIO1 : Efficacia di metodologie e strumenti adottati per garantire la qualità del SW e una bassa difettosità in esercizio.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche delle soc. SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL avendo la Commissione già acquisito il contenuto delle prestazioni richieste dalla S.A. nel Capitolato d'Oneri.

Ciascun Commissario prende autonomamente nota delle migliorie presentate dalle due Società nell'offerta tecnica di gara e ciascuno provvede ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 1.1 è riportato nella tabella che segue:



C1 - SUB CRITERIO 1 (SC1) : Efficacia di metodologie e strumenti adottati per garantire la qualità del SW e una bassa difettosità in esercizio								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	10	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
Max coefficiente medio		1,00						

La Commissione sospende momentaneamente i lavori per pausa pranzo dalle ore 14.00 alle ore 14.30.

I lavori riprendono alle ore 14.30 e si procede all'esame del C1 - SUB CRITERIO 2 (SC 2): Utilità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri) che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio, senza oneri aggiuntivi per l'Ente.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO 2 (SC 2).

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 1.2 è riportato nella tabella che segue:

C1 - SUB CRITERIO 2 (SC 2):Utilità e funzionalità delle ulteriori attività (oltre a quelle indicate nel capitolato d'oneri) che il concorrente intende attuare al fine di migliorare l'erogazione del servizio, senza oneri aggiuntivi per l'Ente								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	10	10,00
Max coefficiente medio		1,00						

La seduta è sospesa alle ore 16:00 ed è aggiornata al giorno 12 dicembre 2018 alle ore 10:00, stessa sede.

Il Segretario provvede alla riconsegna della documentazione (offerte tecniche) all'Area3 Provveditorato e Patrimonio - Servizio Gare e Contratti, che provvederà alla conservazione all'interno dell'apposito armadio blindato

Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Riccardo Pignatelli – PRESIDENTE _____

- Dott.ssa Bruna Nicolai- COMMISSARIO _____

- Dott.ssa Laura Toti – COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante _____

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 1		C1 - SUB CRITERIO1 :					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000		4	0 A
2	TINN S.r.l.	B	4	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		4
	4						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 2		C1 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1 A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1
	1						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 1		C1 - SUB CRITERIO1 :					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000		3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCo relativi alla gestione della Area Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 2		C1 - SUB CRITERIO 2:						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1	A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1	
	1						B	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 1		C1 - SUB CRITERIO1 :						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	4	0	A
2	TINN S.r.l.	B	4	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		4	
	4						B	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 38, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 2		C1 - SUB CRITERIO 2:						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	1	1,000	1	1	1	A
2	TINN S.r.l.	B	1	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		1	
	1						B	