

VERBALE N. 6

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione CIG 7634096F4C

L'anno 2019, il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 10,30 presso gli uffici di DiSCo ex Laziodisu in Via Cesare De Lollis, 24 in Roma, in seduta riservata, si è riunita, appositamente convocata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione direttoriale n. 3248 del 09 novembre 2018, a cui si rinvia *per relationem*, composta da:

- Dott. Riccardo Pignatelli, Direttore Amministrativo del Presidio Lazio Meridionale – PRESIDENTE;
- Sig. ra Bruna Nicolai P.O. del Servizio 2.3 “Formazione e Procedimenti Disciplinari” – COMMISSARIO
- Dott.ssa Laura Toti, P.O. del Servizio 1.3. “Spese” – COMMISSARIO e SEGRETARIO verbalizzante

Il presidente, constatata la presenza dei membri della commissione, dichiara validamente costituito il collegio, con inizio dei lavori alle ore 11,00.

Alle ore 11,15 inizia la seduta con l'audizione del Rup Ing. Leonardo Farnesi in esito alla richiesta all'uopo inviata con prot. N. 6870/19 del 10/1/19 allegata in copia.

L'audizione termina alle ore 12:00, il Rup abbandona la seduta; la stessa prosegue con il Presidente ed i componenti della Commissione per la valutazione del criterio C5 - SUB CRITERIO 1.

La segreteria mette a disposizione gli atti relativi alle due offerte concorrenti.

La Commissione richiamato il verbale n. 5 cui si rimanda *per relationem*, procede al confronto delle offerte tecniche delle due Società relativamente al criterio C5 - SUB CRITERIO 1: copertura dei profili professionali richiesti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Vengono predisposte dedotte dal Disciplinare le matrici di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari relative al C5 - SUB CRITERIO 1: copertura dei profili professionali richiesti.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche delle soc. SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL avendo la Commissione già acquisito il contenuto delle prestazioni richieste dalla S.A. nel Capitolato d'Oneri.

Ciascun Commissario prende autonomamente nota delle migliori presentate dalle due Società nell'offerta tecnica di gara e ciascuno provvede ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Dalle offerte si evidenzia che i profili da esaminare presenti dalla soc. SINCON S.R.L. risultano essere n. 10 (dieci) unità, nel rispetto delle figure richieste dal capitolato art. 6.

I profili da esaminare presenti dalla soc. TINN SRL risultano essere n. 16 (sedici) unità, nel rispetto delle figure richieste dal suddetto capitolato.

Si procede quindi all'esame degli stessi nell'ordine delle offerte delle società SINCON S.R.L. e soc. TINN SRL.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 5.1 è riportato nella tabella che segue:

C5 - SUB CRITERIO 1 (SC 12):copertura dei profili professionali richiesti								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	5	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	5	5,00
Max coefficiente medio		1,00						

La Commissione procede all'esame del C5 - SUB CRITERIO 2: adeguatezza delle esperienze lavorative per ciascuno dei profili professionali richiesti.

Si procede quindi ad una lettura comparata delle offerte tecniche relative al criterio SUB CRITERIO suddetto.

Ciascun Commissario provvede autonomamente ad attribuire la propria valutazione nel rispetto della graduazione indicata nel disciplinare di gara.

Le schede di valutazione, distinte per ciascun Commissario, sono riportate nel presente verbale quali allegati.

Il punteggio assegnato alle due concorrenti circa il sub criterio 5.2 è riportato nella tabella che segue:

C5 - SUB CRITERIO 2 (SC 13):adeguatezza delle esperienze lavorative per ciascuno dei profili professionali richiesti								
Ditte	Coefficiente valutato Commissario 1	Coefficiente valutato Commissario 2	Coefficiente valutato Commissario 3	Somma dei coefficienti attribuiti	Media dei coefficienti	Coefficienti definitivi	Punti max assegnabili sub criterio	Punti assegnati
SINCON S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	5	0,00
TINN S.r.l.	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,000	5	5,00
Max coefficiente medio		1,00						

La seduta è sospesa alle ore 13:30 ed è aggiornata alle ore 14:30, stessa sede.

Si riporta di seguito il report finale dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle due società concorrenti e relativa graduatoria provvisoria:

	CRITERI													OFFERTA TECNICA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOT. PUNTI ASSEGNATI
SINCON S.r.l.	0,00	10,00	0,00	10,00	3,00	0,00	0,00	2,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00	28,00
TINN S.r.l.	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	67,00

Il Presidente, con successiva e distinta comunicazione, provvederà a trasmettere al Rup Ing. Leonardo Farnesi i punteggi delle offerte tecniche delle due società concorrenti per i seguiti di competenza e la fissazione della successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche e l'approvazione della graduatoria finale.

La seduta è sospesa alle ore 16:00.

Il Segretario provvede alla riconsegna della documentazione (offerte tecniche) all'Area3 Provveditorato e Patrimonio - Servizio Gare e Contratti, che provvederà alla conservazione all'interno dell'apposito armadio blindato

Il presente verbale viene redatto in originale e firmato dai componenti della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Riccardo Pignatelli – PRESIDENTE _____
- Dott.ssa Bruna Nicolai- COMMISSARIO _____
- Dott.ssa Laura Toti – COMMISSARIO e Segretario Verbalizzante _____

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 12		C5 - SUB CRITERIO 1: <i>coefficiente del prezzo</i>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D.lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione dei software applicativi di DISCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 13		C5 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 1							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	2	0 A
2	TINN S.r.l.	B	2	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		2
	2						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DiSCo relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 12		C5 - SUB CRITERIO 1: <small>Capacità del personale</small> <small>15,00 / 20,00</small>					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3
	3						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 13		C5 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 2							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	2	0 A
2	TINN S.r.l.	B	2	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		2
	2						B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D lgs 50/2016 e smi per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e smi per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCO relativi alla gestione delle Aree Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO - Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 12		C5 - SUB CRITERIO 1: <small>0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000</small>						
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3								
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA	
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	3	0 A	
2	TINN S.r.l.	B	3	1,000				
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		3	
	3						B	

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e comma 6 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di assistenza e di manutenzione del software applicativi di DISCO relativi alla gestione della Area Finanza e Controllo, Risorse Umane, Affari Generali e Gare e Contratti per il periodo di due anni, attraverso la procedura RDO – Richiesta Di Offerta Del Mercato Elettronico Della Pubblica Amministrazione

SC 13		C5 - SUB CRITERIO 2:					
Tabella di confronto a coppie realizzata dal commissario 3							
	Ditta		Somma totale	Coeff.	A	B	TOTALE RIGA
1	SINCON S.r.l.	A	0	0,000	0	2	0 A
2	TINN S.r.l.	B	2	1,000			
	Punteggio Max ditta				TOTALE COLONNA		2
	2						B

