

VERBALE N. 4

Procedura aperta sopra soglia per l'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di una residenza universitaria per n. 200 posti letto, in vicolo Savini – Località Valco San Paolo, Roma - Legge n. 338/00 – COD. MIUR E7SNYL4/01 – Fascicolo n.257” (Lotto 1) e per l'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di “Residenze e servizi correlati per gli studenti presso l'area dello SDO di Pietralata – Roma D.M. 26/2011 - D.M. 27/2011 - D.M. 127/2011 (L. 388/2000)” - Cod. MIUR E1S4FT3/01 – Fascicolo n. 424 (Lotto 2).

LOTTO 1 - CIG N. 7645871459- CUP J89H11003600000

LOTTO 2 - CIG N. 7645937ACE - CUP J89H11003590000

L'anno 2019, il giorno 19 febbraio 2019 alle ore 10:00 presso DiSCo, Via Cesare De Lollis, 22 in Roma, si è riunito presso il proprio ufficio, il RUP ing. Carlo Canio Rosa per la valutazione della documentazione acquisita dall'Ufficio Gare e Contratti relativa al soccorso istruttorio e relativa alla comprova dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara dai concorrenti attraverso la Banca dati AVCpass istituita presso l'Anac, ai sensi dell'art. 81 comma 2 del Dlgs n. 50/2016.

PREMESSO

- che con i verbali n. 1 del 12 dicembre 2018, n. 2 del 13 dicembre 2018 e n. 3 del 18 dicembre 2018 a cui si rinvia per *relationem*, il RUP ha aperto e valutato la documentazione Amministrativa (BUSTA A) delle società concorrenti alla gara di cui si tratta;

- che il RUP con nota prot. n. 2007/19 del 9 gennaio 2019, inviata mediante PEC in pari data, a cui si rinvia per *relationem*, comunica al RTP Ing. Marco Manni – Ing. Roberto Felli – Ing. Gianluca Coltrinari esclusione dal prosieguo della gara (per le motivazioni si rinvia al verbale n. 3 del 18 dicembre 2018);

- che, il RUP con nota prot. n. 2229/19 del 9 gennaio 2019 inviata mediante PEC in pari data, a cui si rinvia per *relationem*, ha avviato il soccorso istruttorio nei confronti della Soc. EUROMADE Srl al fine di sanare le anomalie riscontrate (per le motivazioni si rinvia al verbale n. 3 del 18 dicembre 2018);

- che, il RUP con nota prot. n. 2192/19 del 9 gennaio 2019, inviata mediante PEC in pari data, a cui si rinvia per *relationem* ha avviato il soccorso istruttorio nei confronti del RTP Sintel Engineering Srl – Studio Speri Srl al fine di sanare le anomalie riscontrate (per le motivazioni si rinvia al verbale n. 2 del 13 dicembre 2018);

- che il RUP con nota prot. n. 2147/19 del 9 gennaio 2019, inviata mediante PEC in pari data, a cui si rinvia per *relationem* ha avviato il soccorso istruttorio nei confronti del Geom. RENZO BIAGIONI al fine di sanare le anomalie riscontrate (per le motivazioni si rinvia al verbale n. 1 del 12 dicembre 2018);

- che il RUP con nota prot. n. 2110/19 del 9 gennaio 2019, inviata mediante PEC in pari data, a cui si rinvia per *relationem* ha avviato il soccorso istruttorio nei confronti della Soc. RTP Studio Tecnico Masucci Srl – al fine di sanare le anomalie riscontrate (per le motivazioni si rinvia al verbale n. 1 del 12 dicembre 2018);

1



- che il RUP ha valutato positivamente la documentazione prodotta dalla Soc. EUROMADE Srl mediante pec del 18 gennaio 2019 nell'ambito del soccorso istruttorio;
- che il RUP ha valutato positivamente la documentazione prodotta dal RTP Sintel Engineering Srl – Studio Speri Srl mediante pec del 21 gennaio 2019 nell'ambito del soccorso istruttorio;
- che il RUP ha valutato positivamente la documentazione prodotta dal Geom. Renzo Biagioni mediante pec del 18 gennaio 2019 nell'ambito del soccorso istruttorio;
- che il RUP ha valutato positivamente la documentazione prodotta dal RTP Studio Tecnico Masucci Srl – Ing. Antonio Masci mediante pec del 18 gennaio 2019 nell'ambito del soccorso istruttorio;
- che al prosieguo della procedura di gara risultano ammesse tutte le seguenti società:

	SOCIETA'	LOTTE DI PARTECIPAZIONE
1	NIER Ingegneria	Lotto 1 e Lotto 2
2	Arch. Davide Di Marcoberardino	Lotto 1 e Lotto 2
3	RTP Studio Tecnico Masucci - Ing. Antonio Masci	Lotto 1 e Lotto 2
4	Studio Amati Architetti	Lotto 1 e Lotto 2
5	Geom. Renzo Biagioni	Lotto 1 e Lotto 2
6	RTP Sintel Engineering - Studio Speri	Lotto 1 e Lotto 2
7	A.T. Advanced Technologies	Lotto 1 e Lotto 2
8	Euromade Srl	Lotto 1
9	Rogedil Servizi Srl	Lotto 2

2

- che ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara, il Rup ha avviato la procedura di verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di tutti i concorrenti attraverso la banca dati AVCPass istituita presso l'ANAC;

- che la documentazione comprovante i requisiti di capacità tecnica e professionale, dichiarati in sede di gara e previsti dal Disciplinare di gara, da caricare sul sistema Avcpass sono i seguenti:

- **“CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE DIMOSTRATA MEDIANTE ELENCO DEI PRINCIPALI SERVIZI O DELLE PRINCIPALI FORNITURE PRESTATI NEGLI ULTIMI TRE ANNI (ART. 42, COMMA 1, LETT. A) D.LGS. 163/06)”**

In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici il requisito dovrà essere comprovato mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- in mancanza di detti certificati, gli OE possono inserire nel sistema le fatture relative alla suddetta avvenuta esecuzione indicando, nei casi previsti dalla normativa, il CIG del contratto cui si riferiscono, l'oggetto del contratto stesso e il relativo importo, il nominativo del contraente

pubblico e la data di stipula del contratto stesso. Resta ferma per la Stazione Appaltante/ente aggiudicatore la facoltà di verificare la veridicità e la autenticità delle attestazioni prodotte dagli OE

• **In caso di servizi prestati a favore di committenti privati il requisito dovrà essere comprovato mediante una delle seguenti modalità:**

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- originale o copia conforme delle fatture relative al periodo richiesto.

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava al RTP Studio Tecnico Masucci - Ing. Antonio Masci l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava alla società Studio Amati l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava al RTP Sintel Engineering - Studio Speri l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava alla società NIER Ingegneria l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava all'Arch. Arch. Davide Di Marcoberardino l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava al Geom. Renzo Biagioni l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava alla società AT Srl l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava alla società ROGEDIL l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;



-che il Rup con pec del 30 gennaio 2019 comunicava alla società EUROMADE Srl l'avvio della procedura di verifica dei requisiti generali e speciali ed, al fine di agevolare la conclusione della procedura di verifica dei requisiti *de quo*, invitava la società stessa a caricare i documenti sul sistema Avcpass ed ad inviarli alla pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it;

- che la società Studio Amati Architetti ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti mediate il sistema Avcpass;

- che la società A.T. Advanced Technologies Srl con pec del 30 gennaio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che il geom Renzo Biagioni con pec del 31 gennaio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che il RTP Sintel Engineering - Studio Speri con pec del 31 gennaio 2019 e del 8 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che la società ROGEDIL SERVIZI Srl con pec del 01 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che la società NIER Ingegneria con pec del 01 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che la società EUROMADE Srl con pec del 05 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che l' Arch. Davide Di Marcoberardino con pec del 06 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

- che il RTP Studio Tecnico Masucci - Ing. Antonio Masci con pec del 07 febbraio 2019 ha inviato i documenti per la comprova dei requisiti ed ha caricato gli stessi sul sistema Avcpass;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il RUP dall'esame della documentazione della Società A.T. Advanced Technologies Srl, relativa alla comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale, constata l'impossibilità di valutare la fase di comprova dei requisiti.

Nello specifico dai certificati presentati dalla Società A.T. Advanced Technologies Srl non si deduce **l'importo** dei servizi di punta (servizi di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione) dichiarati in sede di gara.

L'art. 7.3 del Disciplinare di gara prevede espressamente che:



“La comprova del requisito, è fornita secondo le disposizioni di cui all’art. 86 e all’allegato XVII, parte II, del Codice.”

In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall’amministrazione/ente contraente, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;¹
- in mancanza di detti certificati, gli OE possono inserire nel sistema le fatture relative alla suddetta avvenuta esecuzione indicando, nei casi previsti dalla normativa, il CIG del contratto cui si riferiscono, l’oggetto del contratto stesso e il relativo importo, il nominativo del contraente pubblico e la data di stipula del contratto stesso. Resta ferma per la Stazione Appaltante/ente aggiudicatore la facoltà di verificare la veridicità e la autenticità delle attestazioni prodotte dagli OE²

In caso di servizi prestati a favore di committenti privati, mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dal committente privato, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;
- originale o copia conforme delle fatture relative al periodo richiesto”.

Pertanto, con nota prot. n. 23175/19 del 15 febbraio 2019 a cui si rinvia per *relationem* e inviata in pari data per pec, si richiedeva alla Società A.T. Advanced Technologies Srl di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it i certificati di esecuzione dei servizi o le fatture (ai sensi dell’art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 dell’ ANAC) dai quali si evincano indiscutibilmente l’oggetto, **Pimporto** e il periodo di esecuzione dei servizi di punta dichiarati in sede di gara.

5

La Società A.T. Advanced Technologies Srl con pec del 15 febbraio 2019 ha inviato la documentazione richiesta.

Il RUP dall’esame della documentazione del RTP Studio Tecnico Masucci Srl – Ing. Antonio Masci relativa alla comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale, constata l’impossibilità di valutare la fase di comprova dei requisiti.

Nello specifico dalle fatture presentate dallo Studio Tecnico Masucci Srl, mandataria del RTP concorrente, non si deducono **Pimporto e Poggetto** dei servizi di punta (servizi di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione) dichiarati in sede di gara.

L’art. 7.3 del Disciplinare di gara prevede espressamente che:

¹ Vedasi art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.

² Vedasi art. 9 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.



“La comprova del requisito, è fornita secondo le disposizioni di cui all’art. 86 e all’allegato XVII, parte II, del Codice.”

In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall’amministrazione/ente contraente, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;³
- in mancanza di detti certificati, gli OE possono inserire nel sistema le fatture relative alla suddetta avvenuta esecuzione indicando, nei casi previsti dalla normativa, il CIG del contratto cui si riferiscono, l’oggetto del contratto stesso e il relativo importo, il nominativo del contraente pubblico e la data di stipula del contratto stesso. Resta ferma per la Stazione Appaltante/ente aggiudicatore la facoltà di verificare la veridicità e la autenticità delle attestazioni prodotte dagli OE⁴

In caso di servizi prestati a favore di committenti privati, mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dal committente privato, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;
- originale o copia conforme delle fatture relative al periodo richiesto”.

Pertanto, con nota prot. n. 23180/19 del 15 febbraio 2019 a cui si rinvia per *relationem* e inviata in pari data per pec, si richiedeva alla Società Studio Tecnico Masucci Srl di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it i certificati di esecuzione dei servizi o le fatture (ai sensi dell’art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 dell’ ANAC) dai quali si evincano indiscutibilmente **Poggetto, Pimporto** e il periodo di esecuzione dei servizi di punta dichiarati in sede di gara.

6

La Società Studio Tecnico Masucci Srl con pec del 18 febbraio 2019 ha inviato la documentazione richiesta.

Il RUP dall’esame della documentazione dell’ Arch. Davide Di Marcoberardino relativa alla comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale, constata l’impossibilità di valutare la fase di comprova dei requisiti.

Nello specifico dai documenti presentati (estratto conto) non si deducono **Pimporto e Poggetto** dei servizi di punta (servizi di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione) dichiarati in sede di gara.

Nello specifico, l’art. 7.3 del Disciplinare di gara prevede che:



³ Vedasi art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.

⁴ Vedasi art. 9 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.

“La prova del requisito, è fornita secondo le disposizioni di cui all’art. 86 e all’allegato XVII, parte II, del Codice.

In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici mediante una delle seguenti modalità:

- *originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall’amministrazione/ente contraente, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;⁵*
- *in mancanza di detti certificati, gli OE possono inserire nel sistema le fatture relative alla suddetta avvenuta esecuzione indicando, nei casi previsti dalla normativa, il CIG del contratto cui si riferiscono, l’oggetto del contratto stesso e il relativo importo, il nominativo del contraente pubblico e la data di stipula del contratto stesso. Resta ferma per la Stazione Appaltante/ente aggiudicatore la facoltà di verificare la veridicità e la autenticità delle attestazioni prodotte dagli OE⁶*

In caso di servizi prestati a favore di committenti privati, mediante una delle seguenti modalità:

- *originale o copia conforme dei certificati rilasciati dal committente privato, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione;*
- *originale o copia conforme delle fatture relative al periodo richiesto”.*

Pertanto, con nota prot. n. 23172/19 del 15 febbraio 2019 a cui si rinvia per *relationem* e inviata in pari data per pec, si richiedeva all’ Arch. Davide Di Marcoberardino di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it i certificati di esecuzione dei servizi o le fatture (ai sensi dell’art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 dell’ ANAC) dai quali si evincano indiscutibilmente **l’oggetto, l’importo** e il periodo di esecuzione dei servizi di punta dichiarati in sede di gara.

7

L’Arch. Davide Di Marcoberardino con pec del 17 febbraio 2019 e del 18 febbraio 2019 ha inviato la documentazione richiesta.

Il Rup, inoltre, costata che dall’attività istruttoria della Stazione appaltante relativa alla verifica dei requisiti generali sugli operatori economici partecipanti alla procedura di cui all’oggetto, l’ **Arch. Davide Di Marcoberardino, il geom. Renzo Biagioni e l’ Ing. Antonio Masci** risultano essere costituiti come ditta individuale/ libero professionista.

Considerato che con nota prot. n. 23172 del 15 febbraio 2019, al fine di comprovare i requisiti di capacità economica e finanziaria dichiarati in sede di gara e previsti all’art. 7.2 del Disciplinare di gara, si chiedeva all’ Arch. Davide Di Marcoberardino di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it uno dei seguenti documenti: il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;



⁵ Vedasi art. 9, comma 2 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.

⁶ Vedasi art. 9 della Deliberazione n. 157 del 17 febbraio 2016 “Attuazione dell’art. 6-bis del dlgs 163/2006 introdotto dall’art. 20, comma 1, lettera a), legge n. 35 del 2012 - aggiornamento della Deliberazione 20 dicembre 2012, n. 111”.

considerato che con nota prot. n. 23188/19 del 15 febbraio 2019, al fine di comprovare i requisiti di capacità economica e finanziaria dichiarati in sede di gara e previsti all'art. 7.2 del Disciplinare di gara, si chiedeva all' Ing. Antonio Masci di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it uno dei seguenti documenti: il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;

considerato che con nota prot. n. 23183/19 del 15 febbraio 2019, al fine di comprovare i requisiti di capacità economica e finanziaria dichiarati in sede di gara e previsti all'art. 7.2 del Disciplinare di gara, si chiedeva al Geom. Renzo Biagioni di inviare mediante pec gare.e.contratti@pec.laziodisu.it uno dei seguenti documenti: il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;

vista la pec del 17 febbraio 2019 dell' Arch. Davide Di Marcoberardino con la quale ha trasmesso il Modello Unico – Periodo d'imposta 2015, il Modello Unico – Periodo d'imposta 2013, il Modello IVA – Periodo d'imposta 2016;

vista la pec del 15 febbraio 2019 del geom Renzo Biagioni con la quale ha trasmesso il Modello Unico – Periodo d'imposta 2015, il Modello Unico – Periodo d'imposta 2016, il Modello Unico – Periodo d'imposta 2017;

vista la pec del 18 febbraio 2019 dello Studio tecnico Masucci Srl con la quale ha trasmesso il Modello Unico – Periodo d'imposta 2015, il Modello Unico – Periodo d'imposta 2016, il Modello Unico – Periodo d'imposta 2017 dell' ing. Antonio Masci;

8

Premesso tutto ciò il Rup ha valutato negativamente la documentazione a comprova dei requisiti di capacità economica e finanziaria e dei requisiti di capacità tecnica e professionale del RTP Studio tecnico Masucci – Ing. Antonio Masci.

Nello specifico i documenti prodotti dallo Studio tecnico Masucci, mandataria del RTP concorrente, pervenuti con pec del 18 febbraio 2019 non sono idonei a comprovare il requisito di capacità tecnica e professionale secondo quanto disposto dall'art. 7.3 del Disciplinare di gara e quanto richiesto con nota prot. n. 23180/19 del 15 febbraio 2019 e dagli stessi risulta impossibile verificare il possesso del requisito dei **servizi “di punta” di ingegneria e architettura (due servizi di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione) espletati negli ultimi dieci anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando.

Dalla valutazione del requisito di capacità economica e finanziaria dell' Ing. Antonio Masci, mandante del RTP concorrente, il Rup costata la mancata comprova del requisito.

Nello specifico, il RPT in sede di gara ha dichiarato di partecipare alla gara eseguendo il servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione secondo le seguenti percentuali di esecuzione del servizio:

Mandataria: Studio Tecnico Masucci 92,5%

Mandante: Ing. Antonio Masci 7,5%



Il requisito di capacità economica e finanziaria relativo al **fatturato globale medio annuo** per servizi di ingegneria e di architettura relativo ai migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando, dichiarato dall'ing. Antonio Masci è pari a **€ 30.000,00**.

Dai Modello Unico trasmessi con pec del 18 febbraio 2019 si evince quanto segue:

- Modello Unico – Periodo d'imposta 2015: reddito complessivo: 19.534,00
- Modello Unico – Periodo d'imposta 2016: reddito complessivo -7.666,00
- Modello Unico – Periodo d'imposta 2017: reddito complessivo: € 20.031,00

L'art. 7.4 del disciplinare di gara prevede espressamente che *“Il requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 7.2 lett. d) deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel complesso. Detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria. La recente giurisprudenza sul punto ha stabilito espressamente che: “per gli appalti di servizi e forniture continua a trovare applicazione unicamente la norma sancita dal comma 4 dell’art. 37 (oggi art. 48, comma 4 del Codice), che impone alle imprese raggruppate il più modesto obbligo d’indicare le parti del servizio o della fornitura facenti capo a ciascuna di esse, senza pretendere anche l’obbligo della corrispondenza fra quota di partecipazione e quote di esecuzione, fermo restando, però, che ciascuna impresa va qualificata per la parte di prestazioni che s’impegna ad eseguire, nel rispetto delle speciali prescrizioni e modalità contenute nella normativa di gara” (Si veda in tal senso in giurisprudenza Cons. Stato AP 28 agosto 2014, n. 13).*

Si prende atto che l'ing. Antonio Masci non ha comprovato il requisito di capacità economica e finanziaria.

9

Tutto ciò premesso, non avendo comprovato il requisito di capacità economica e finanziaria e il requisito di capacità tecnica e professionale si procede all'esclusione del RTP Studio tecnico Masucci – Ing. Antonio Masci dal prosieguo della gara.

In conclusione, valutata tutta la documentazione pervenuta relativamente al soccorso istruttorio e quella pervenuta attraverso il sistema Avcpass e mediante pec e quella successivamente richiesta nell'ambito del sub procedimento di comprova dei requisiti generali e speciali delle società sopra menzionate, dichiarati nella domanda di partecipazione alla procedura di gara in conformità all'art. 14 del disciplinare di gara e all'art. 29, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, il RUP decide di ammettere e di escludere i seguenti concorrenti:

	OPERATORI ECONOMICI	VALUTAZIONE A SEGUITO DELLA COMPROVA DEI REQUISITI
1	NIER Ingegneria	AMMESSA: l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass
2	Arch. Davide Di Marcoberardino	AMMESSA: l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec

3	RTP Studio Tecnico Masucci - Ing. Antonio Masci	ESCLUSA : l'operatore non ha comprovato positivamente i requisiti speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
4	Studio Amati Architetti	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
5	Geom. Renzo Biagioni	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
6	RTP Sintel Engineering - Studio Speri	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
7	A.T. Advanced Technologies	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
8	Euromade Srl	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpasse mediante pec
9	Rogedil Servizi Srl	AMMESSA : l'operatore ha comprovato positivamente i requisiti generali e speciali acquisiti a mezzo del sistema Avcpass e mediante pec
10	RTP Ing. Marco Manni – Ing. Roberto Felli – Ing. Gianluca Coltrinari	ESCLUSA : per le motivazioni specificate nel verbale n. 3 del 18 dicembre 2018

10

Alle ore 13:20 termina la seduta riservata.

I plichi i plichi vengono custoditi nell'armadio blindato presso l'armadio blindato ubicato presso l'ufficio gare e contratti di Via Cesare de Lollis 24/B.

Il RUP, dopo il provvedimento di ammissione e di esclusione adottato con determinazione direttoriale, procederà agli adempimenti di cui all'art. 29 del D. Lgs. n. 50 del 2016 e all'invio della lista degli ammessi alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara.

Letto, firmato e sottoscritto

Il RUP
Ing. Carlo Canio Rosa

